

Н

БЮЛЕТЕНЬ

№ 6
2007

ВИЩОЇ
АТЕСТАЦІЙНОЇ
КОМІСІЇ
УКРАЇНИ



КИЇВ

ДО ВІДОМА СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ УЧЕНИХ РАД

• ВАК України нагадує, що повідомлення в "Бюлетені ВАК України" і журналі "Науковий світ" про захист дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора і кандидата наук відповідно до постанов президії ВАК України від 16 січня 1997 року №3/1 і від 26 березня 1998 року № 02/3 повинні подаватися до редакції одразу після прийняття дисертації до захисту спеціалізованою вченою радою. Повідомлення повинні бути подані безпосередньо редакції або надіслані рекомендованим листом за формою згідно з нормативними документами ВАК України разом з копією платіжного доручення або квитанцією про поштовий переказ вартості публікації.

*Вартість публікації – 40 грн.

Банківські реквізити для оплати повідомлень: Р/р №26007000110414 у ВАТ КБ «Хрещатик»,
МФО 300670, код 33500661

ЗРАЗОК

Вища атестаційна комісія України

**Повідомлення про захист дисертації на здобуття
наукового ступеня доктора (кандидата)..... наук**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача – Іваненко Іван Іванович

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює – асистент кафедри української літератури
Вінницького державного педагогічного університету ім. Михайла Коцюбинського

Назва дисертації – "Драматургія Олександра Олеса"

Шифр та назва спеціальності – 10.01.01 – українська література

Шифр спеціалізованої ради – Д 01.24.02

Назва установи, її підпорядкованість, адреса і телефон – в Інституті літератури ім. Т.Г. Шевченка
НАН України (01001, м.Київ, вул. Грушевського, 4; т.278-28-79)

Науковий керівник – Дмитрук І.Є., к.філол.н., старший науковий співробітник (Інститут літератури
ім. Т.Г. Шевченка НАН України)

Офіційний опонент – Сидоренко І.В., д.філол.н., проф., завідувач відділу.....(Інститут літератури
ім. Т.Г. Шевченка НАН України)

Офіційний опонент – Солоха Н.Д., д.філол.н., проф. (Київський національний університет ім. Тараса
Шевченка)

Голова спеціалізованої вченої ради Д 01.24.02 (Прізвище та ініціали)

М.П.

Примітка. Наукового керівника вказують лише здобувачі кандидатського ступеня. Здобувачі докторського ступеня вказують третього опонента. Повідомлення надсилається у 2-х примірниках на офіційному бланку і з відбитком печатки установи, при якій функціонує спеціалізована вчена рада. Повідомлення в черговий номер журналу редакція приймає без обмежень до останнього числа місяця включно. Вихід журналів друком: «Науковий світ» – 1-го числа, через місяць після подання журналу на виробництво (тобто, якщо повідомлення прийнято до 1-го лютого, то журнал вийде у світ 1-го березня), «Бюлетень ВАК України» – 20-го числа наступного місяця.

Повідомлення з орфографічними, стилістичними чи термінологічними помилками в назвах дисертацій, з поправками від руки або з нерозбірливим друком не публікуються.

Якщо у Вас є справа у ВАК:

1. Атестаційні справи здобувачів приймають з 10.00 до 16.00 у понеділок, вівторок і четвер.
2. Дипломи та атестати видають з 10.00 до 12.00 та з 15.00 до 16.00 у **понеділок, вівторок, середу і четвер.**
3. Голова ВАК України **В.Ф. Мачулін** приймає відвідувачів шосереді з 11.00 до 13.00.
4. Перший заступник голови ВАК України **Р.В. Бойко** приймає відвідувачів шочетверга з 11.00 до 13.00.
5. Заступник голови ВАК України **О.І. Шаповаленко** приймає відвідувачів шовівторка з 10.00 до 12.00.
6. **Начальники відділів** приймають відвідувачів шодня, крім п'ятниці, з 14.00 до 17.00.
7. Редакція "Бюлетеня ВАК України" приймає відвідувачів шодня з 14.00 до 17.00.

Засновник — Вища атестаційна комісія України.
Видається з травня 1997 року.
Видавець — редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України».
Виходить 12 разів на рік.
Свідоцтво про державну реєстрацію
КВ № 2262 від 07.09.1996 р.

ЗМІСТ

Атестаційний процес: нормативна база

Про затвердження нової редакції переліків і форм документів, що використовуються при атестації наукових і науково-педагогічних працівників	2
Переліки та форми документів, які використовуються при атестації наукових і науково-педагогічних працівників	2
Перелік установ, до яких обов'язково надсилаються автореферати дисертацій	7
Основні вимоги до дисертацій та авторефератів дисертацій	9
Пам'ятка офіційному опонентів!	17
Форма 1. Відомості про членів спеціалізованої вченої ради для захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук за спеціальностями	18
Форма 2. Наказ про створення спеціалізованої вченої ради	18
Форма 3. Наказ про часткові зміни у складі спеціалізованої вченої ради	19
Форма 4. Звіт про роботу спеціалізованої вченої ради	20
Форма 5. Титульний аркуш дисертації	20
Форма 6. Обкладинка автореферату	21
Форма 7. Зворотний бік обкладинки автореферату	21
Форма 8. Зразок супровідного листа до атестаційної справи здобувача наукового ступеня	22
Форма 9. Зразок обкладинки швидкокошівача атестаційної справи	22
Форма 9а. Обкладинка швидкокошівача атестаційної справи на переатестацію	23
Форма 10. Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради	23
Форма 11. Форма бюлетеня для таємного голосування	24
Форма 12. Протокол засідання лічильної комісії, обраної спеціалізованою вченою радою	24
Форма 13. Облікова картка здобувача	25
Форма 14. Облікова картка дисертації	26
Форма 15. Реєстраційно-облікова картка	26
Форма 15а. Реєстраційно-облікова картка	27
Форма 16. Облікова картка відхиленої дисертації	27
Форма 17. Зразок супровідного листа до документів, які надсилаються до ВАК України в разі негативного рішення спеціалізованої вченої ради за результатами захисту дисертації	28
Форма 18. Зразок обкладинки швидкокошівача справи відхиленої дисертації	28
Форма 19. Опис документів, які є в атестаційній справі	29
Форма 20. Довідка про присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника	29
Форма 21. Зразок супровідного листа до атестаційної справи здобувача вченого звання	30
Форма 22. Зразок обкладинки швидкокошівача атестаційної справи здобувача вченого звання	30
Форма 23. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у дисертації, і списку опублікованих робіт, який наводять в авторефераті	31
Форма 24. Відомості про офіційних опонентів на захисті дисертації на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук	33
Форма 26. Список наукових праць	34
Інструкція про порядок підготовки та подання електронних варіантів документів атестаційних справ	34
Про доповнення файлу notes.rtf в електронному варіанті матеріалів атестаційної справи	35
Склад та структура файлу облікової картки захищеної дисертації	36
Склад та структура файлу облікової картки відхиленої дисертації	38
Шифри назв міністерств, державних комітетів і відомств	39
Скорочені назви наукових ступенів	40
Склад та структура файлу облікової картки старшого наукового співробітника (sns.xls)	40
Про затвердження Змін і доповнень до Положення про спеціалізовані вчені ради	40
Зміни і доповнення до Положення про спеціалізовані вчені ради	41
Положення про спеціалізовані вчені ради	42
Зразок повідомлення про складання додаткових кандидатських іспитів	48
Повідомлення про захист докторських дисертацій	49
Реклама	55

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

В.Ф. Мачулін,
голова редакційної колегії,
Р.В. Войко, О.І. Шановаленко,
О.А. Машков, Л.А. Пономаренко,
Ю.Б. Чайковський, Л.С. Шкляр,
Ю.І. Цеков, Л.І. Журавльова

З огляду на офіційний характер видання цілковито або часткове розмноження будь-яким способом матеріалів, опублікованих у цьому бюлетені, допускається лише з письмового дозволу редакції і з обов'язковим посиланням на джерело.

За точність викладених у публікації фактів відповідає автор, а за зміст рекламних матеріалів — рекламодавець.

Адреса редакції:

✉ 01001, Київ, Хрещатик, 34, оф. 406
☎ Рах 279-96-70

© Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України»



**ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ НОВОЇ РЕДАКЦІЇ ПЕРЕЛІКІВ І ФОРМ ДОКУМЕНТІВ,
ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПРИ АТЕСТАЦІЇ НАУКОВИХ І
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
(Із наказу ВАК України від 29 травня 2007 р. № 342)**

З метою приведення переліків і форм документів, що використовуються при атестації наукових і науково-педагогічних працівників, запровадження наказом Вищої атестаційної комісії України від 21 березня 1997 р. № 121, зі змінами, внесеними наказами Вищої атестаційної комісії України від 23 жовтня 1997 р. № 559, від 14 жовтня 1998 р. № 486, від 15 грудня 1998 р. № 688, від 4 січня 1999 р. № 1, від 10 листопада 1999 р. № 462, від 20 березня 2000 р. № 120, від 11 грудня 2002 р. № 579, від 21 квітня 2004 р. № 274, від 31 березня 2005 р. № 160, від 5 травня 2005 р. № 243, у відповідність до «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 року № 423,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити нову редакцію переліків і форм документів, що використовуються при атестації наукових і науково-педагогічних працівників (додаються).
2. Цей наказ набирає чинності з 1 вересня 2007 року.
3. Вважати таким, що втратив чинність, наказ від 21 березня 1997 року № 121 «Про введення в дію переліків та форм документів, що використовуються при атестації наукових та науково-педагогічних кадрів», зі змінами.

Затверджено наказом ВАК України
від 29 травня 2007 р. № 342

**ПЕРЕЛІКИ ТА ФОРМИ ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПРИ
АТЕСТАЦІЇ НАУКОВИХ І НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

**ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ПОДАЄ ДО СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ЗДОБУВАЧ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ**

1. Заява на ім'я голови спеціалізованої вченої ради з проханням прийняти дисертацію до розгляду, в якій необхідно зазначити, чи вперше захищається ця дисертація.
2. Клопотання-характеристика керівника відповідного державного органу, якщо здобувач наукового ступеня обіймає посаду державного службовця.
3. Засвідчена печаткою установи за основним місцем роботи або навчання ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача (2 прим.).
4. Особовий листок з обліку кадрів із відомостями, чинними на час подання дисертації до розгляду, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи (2 прим.).
5. Засвідчена нотаріально копія диплома про повну вищу освіту. Якщо документ про вищу освіту виданий навчальним закладом іноземної держави, то додатково подаються нотаріально засвідчені: переклад документа українською мовою, копія довідки про визнання іноземного документа про освіту, виданої Міністерством освіти і науки України.
Здобувачі наукового ступеня доктора наук надають засвідчену нотаріально копію диплома про науковий ступінь кандидата наук, виданий ВАК України. Якщо документ про науковий ступінь виданий компетентним органом іноземної держави, то додатково подають нотаріально засвідчений переклад документа українською мовою, а також копію довідки про визнання документа про науковий ступінь з метою продовження навчання, видану ВАК України.
6. У разі зміни здобувачем прізвища додається нотаріально засвідчена копія документа про зміну прізвища. Зазначені документи подаються у 2 примірниках.
7. Засвідчене підписами і печаткою установи посвідчення про складені кандидатські іспити за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 309 «Про затвердження Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів» (для здобувачів наукового ступеня кандидата наук), або засвідчене підписом і печаткою установи посвідчення за формою, яка дієла на час складання останнього кандидатського іспиту.
8. Засвідчене в установленому порядку копія наказу про зарахування до аспірантури (для здобувача наукового ступеня кандидата наук, який навчається в аспірантурі).
9. Висновок установи, в якій виконувалась дисертація, та установи, до якої був прикріплений здобувач (2 прим.). Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару, лабораторії, відділу), підписується завідувачем кафедри (керівником семінару, лабораторії, відділу), як правило, доктором наук, затверджується керівником установи і скріплюється печаткою. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами. Висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів наукових ступенів з медичних, біологічних та ветеринарних наук). Термін чинності висновку – 1 рік.
10. Відгук наукового керівника (наукового консультанта), засвідчений печаткою установи, в якій він працює.
11. Дисертація, оформлена згідно з вимогами, викладеними в «Основних вимогах до дисертацій та авторефератів дисертацій», у кількості примірників, необхідних для передавання на збереження до Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського, до бібліотеки установи, де створено спеціалізовану вчену раду, для відправки спонентам.



11. Автореферат дисертації, оформлений згідно з вимогами, викладеними в розділі 5 «Основних вимог до дисертацій та авторефератів дисертацій», у 2 примірниках. Усі примірники автореферату підписуються автором на обкладинці (форма 6).
12. Перераховані в авторефераті монографії, брошури, описи авторських свідочств (копії), статті (відбитки або копії), тексти доповіданих та анотованих у журналах рукописів наукових праць, тези доповідей (копії) – в 1 прим. У випадку подання копій наукових праць на них повинні бути зазначені точні і повні вихідні дані відповідних видань. Копії наукових праць подають на паперовому носії і засвідчують підписом вченого секретаря та печаткою установи.
13. Файл з текстом автореферату. Ім'я файла aref.rtf (2 прим. на 2 дискетах).
14. Файли з текстом дисертації на дискетах для передавання до Українського інституту науково-технічної та економічної інформації. Імена файлів dis1.rtf, dis2.rtf, ... (1 комплект дискет, кількість яких залежить від обсягу дисертації).
15. Автореферат захищеної здобувачем кандидатської дисертації (для здобувачів наукового ступеня доктора наук).
16. Примірник захищеної кандидатської дисертації (для здобувачів наукового ступеня доктора наук).
17. Чотири поштові картки з марками та вказаними адресами здобувача (2 картки) та спецради (2 картки). На зворотному боці поштових карток у верхньому кутку пишуть прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки та науковий ступінь, на який він претендує.

Примітка:

У документах іноземного громадянина його повне ім'я та прізвище повинні наводитися в тому порядку, в якому вони записані в іноземному паспорті.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК, ЯКІ ПОДАЮТЬ ДО ВАК УКРАЇНИ

1. Супровідний лист на бланку установи, підписаний головою спеціалізованої вченої ради (форма 8).
2. Засвідчена печаткою установи за основним місцем роботи або навчання серокопія першої сторінки паспорта здобувача.
3. Облікова картка здобувача (форма 13).
4. Особовий листок з обліку кадрів із відомостями, чинними на час подання дисертації до розгляду, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи.
5. Засвідчені нотаріально копії дипломів про повну вищу освіту та науковий ступінь кандидата наук. Якщо зазначені документи були видані в інших країнах, то додатково подають нотаріально засвідчені переклади документів українською мовою та копію довідки про визнання документа про науковий ступінь з метою продовження навчання, видану ВАК України. У разі зміни здобувачем прізвища додається нотаріально засвідчена копія документа про зміну прізвища.
6. Висновок установи, в якій виконувалась дисертація, та установи, до якої був прикріплений здобувач.
Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару, лабораторії, відділу), підписується завідувачем кафедри (керівником семінару, лабораторії, відділу), як правило, доктором наук, затверджується керівником установи і скріплюється печаткою. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами. Висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів наукових ступенів з медичних, біологічних та ветеринарних наук).
7. Клопотання-характеристика керівника відповідного державного органу, якщо здобувач наукового ступеня обіймає посаду державного службовця.
8. Висновок комісії спеціалізованої вченої ради щодо відповідності дисертації зазначеній спеціальності та профілю ради, повноти викладу основних результатів дисертації в друкованих працях та особистого внеску дисертанта, використання в дисертації матеріалів і висновків кандидатської дисертації здобувача. Висновок підписують всі члени комісії.
9. Відгуки офіційних опонентів, засвідчені печатками установ, в яких вони працюють, із зазначенням дати їх надходження до ради.
10. Відомості про офіційних опонентів за формою 24.
11. Регстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради на засіданні й участі у таємному голосуванні (форма 10).
12. Стенограма (ідентична за змістом з фонограмою) засідання спеціалізованої вченої ради, підписана головою установи на засіданні спеціалізованої вченої ради і вченим секретарем спеціалізованої вченої ради та засвідчена печаткою установи, при якій функціонує рада, із зазначенням присутніх на засіданні постійних і введених додатково до її складу з дозволу ВАК України членів ради та їх спеціальностей.
У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також всі критичні зауваження, які містяться у відгуках на дисертацію та автореферат і висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок спеціалізованої вченої ради щодо дисертації.
13. Автореферат дисертації (5 прим.), підписаний на обкладинці автором. Автореферат необхідно друкувати державною мовою.
14. Автореферат захищеної здобувачем дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук.
15. Регстраційно-облікова картка (форма 15), графі якої заповнюються машинописом (2 прим.).
16. Один гнучкий магнітний диск (ГМД) розміром 3,5 дюйма місткістю 1,44 Мбайт з такими файлами:
файл з даними облікової картки здобувача. Ім'я файлу – form 13.xls;
файл з текстом автореферату. Ім'я файлу – aref.rtf;
файл з формою 15. Ім'я файлу – form 15.rtf;
файл із зауваженнями, які містяться у відгуках опонентів та інших відгуках на дисертацію й автореферат, а також зауваженнями, які висловлювались членами спеціалізованої вченої ради та фахівцями під час захисту. Ім'я файлу – notes.rtf.
17. Два примірники облікової картки дисертації (форма 14), один з яких повинен бути з відміткою УкрІНТЕІ.



18. Чотири поштові картки з марками і вказаними адресами здобувача (2 картки) та спецради (2 картки). На зворотному боці поштових карток пишуть прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки та науковий ступінь, на який він претендує.
19. Два не підписані поштові конверти формату 230x160мм з марками літери „Е”.
20. Опис документів, які є у справі (форма 19).
Атестаційну справу брошурують у швидкозшивач з картону без зав'язок, на внутрішньому боці обкладинки якого наклеюють конверт, куди вкладають:
- автореферати;
 - дискету;
 - реєстраційно-облікові картки (форм 15), облікові картки дисертації (форма 14);
 - поштові картки, поштові конверти.
- Послідовність розміщення документів в атестаційній справі повинна відповідати їх нумерації в даному переліку. Зразок обкладинки атестаційної справи наведений у формі 9.
- До атестаційної справи обов'язково додають:
21. Перший примірник дисертації, переплетений і підписаний автором та засвідчений вченим секретарем спеціалізованої вченої ради щодо його ідентичності за змістом з іншими примірниками дисертації, що були подані до ради.

Примітка:

У документах іноземного громадянина його повне ім'я та прізвище повинні наводитися в тому порядку, в якому вони записані в іноземному паспорті.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА НАУКОВОГО СТУПЕНЯ КАНДИДАТА НАУК, ЯКІ ПОДАЮТЬ ДО ВАК УКРАЇНИ

1. Супровідний лист на бланку установи, підписаний головою спеціалізованої вченої ради (форма 8).
2. Засвідчена печаткою установи за основним місцем роботи або навчання копія першої сторінки паспорта здобувача.
3. Облікова картка здобувача (форма 13).
4. Особовий листок з обліку кадрів із відомостями, чинними на час подання дисертації до розгляду, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи.
5. Засвідчена нотаріально копія диплома про повну вищу освіту. Якщо документ про вищу освіту виданий навчальним закладом іноземної держави, то додатково подаються нотаріально засвідчені: переклад документа українською мовою, копія довідки про визнання іноземного документа про освіту, виданої Міністерством освіти і науки України.
У разі зміни здобувачем прізвища додається нотаріально засвідчена копія документа про зміну прізвища.
6. Засвідчена підписом і печаткою установи копія посвідчення про складені кандидатські іспити за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 309 «Про затвердження Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів» або засвідчена підписом і печаткою установи копія посвідчення за формою, яка діє на час складання кандидатського іспиту.
7. Засвідчена в установленому порядку копія наказу про зарахування до аспірантури (для здобувача наукового ступеня кандидата наук, який навчався в аспірантурі).
8. Висновок установи, в якій виконувалась дисертація, та установи, до якої був прикріплений здобувач.
Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару, лабораторії, відділу), підписується завідувачем кафедри (керівником семінару, лабораторії, відділу), як правило, доктором наук, затверджується керівником установи і скріплюється печаткою. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами. Висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів наукових ступенів з медичних, біологічних та ветеринарних наук).
9. Клопотання-характеристика керівника відповідного державного органу, якщо здобувач наукового ступеня обіймає посаду державного службовця.
10. Висновок комісії спеціалізованої вченої ради щодо відповідності дисертації зазначеній спеціальності та профілю ради, повноти викладу основних результатів дисертації в друкованих працях та особистого внеску дисертанта. Висновок підписують всі члени комісії.
11. Відгуки офіційних опонентів, засвідчені печатками установ, в яких вони працюють, із зазначенням дати їх надходження до ради.
12. Відомості про офіційних опонентів за формою 24.
13. Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради на засіданні й участі у таємному голосуванні (форма 10).
14. Стенограма (ідентична за змістом з фонограмою) засідання спеціалізованої вченої ради, підписана головуючим на засіданні спеціалізованої вченої ради і вченим секретарем спеціалізованої вченої ради та засвідчена печаткою установи, при якій функціонує рада, із зазначенням присутніх на засіданні постійних і введених додатково до її складу з дозволу ВАК України членів ради та їх спеціальностей.
У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також всі критичні зауваження, які містяться у відгуках на дисертацію та автореферат і висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок спеціалізованої вченої ради щодо дисертації.
15. Автореферат дисертації (5 прим.), підписаний на обкладинці автором. Автореферат необхідно друкувати державною мовою.
16. Реєстраційно-облікова картка (форма 15), графія якої заповнюється машинописом (2 прим.).
17. Один гнучкий магнітний диск (ГМД) розміром 3,5 дюйма місткістю 1,44 Мбайт з такими файлами:
файл з даними облікової картки здобувача. Ім'я файла – form 13.xls;
файл з текстом автореферату. Ім'я файла – aref. .rtf;
файл з формою 15. Ім'я файла – form15.rtf;
файл із зауваженнями, які містяться у відгуках опонентів, у відгуках на дисертацію та автореферат, а також зауваженнями, які висловлювались членами спеціалізованої вченої ради та фахівцями під час захисту. Ім'я файла – notes.rtf.



18. Два примірники облікової картки дисертації (форма 14), один з яких повинен бути з відміткою УкрІНТЕІ.
 19. Чотири поштові картки з марками і вказаними адресами здобувача (2 картки) та спецради (2 картки). На зворотному боці поштових карток пишуть прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки та науковий ступінь, на який він претендує.
 20. Два не підписані поштові конверти формату 230x160мм з марками літери «Е».
 21. Опис документів, які є у справі (форма 19).
- Атестаційну справу брошурують у швидкозшивач з картону без зав'язок, на внутрішньому боці обкладинки якого наклеюють конверт, куди вкладають:
- автореферати;
 - дискету;
 - реєстраційно-облікові картки (форм 15), облікові картки дисертації (форма 14);
 - поштові картки та поштові конверти.
- Послідовність розміщення документів в атестаційній справі повинна відповідати їх нумерації в даному переліку.
- Зразок обкладинки атестаційної справи наведений у формі 9.
- До атестаційної справи обов'язково додають:
22. **Перший** примірник дисертації, переплетений і підписаний автором та засвідчений вченим секретарем спеціалізованої вченої ради щодо його ідентичності за змістом з іншими примірниками дисертації, що були подані до ради.
- Примітка:*
У документах іноземного громадянина його повне ім'я та прізвище повинні наводитися в тому порядку, в якому вони записані в іноземному паспорті.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДО ВАК УКРАЇНИ В РАЗІ НЕГАТИВНОГО РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

1. Супровідний лист на бланку установи, підписаний головою спеціалізованої вченої ради (форма 17).
 2. Облікова картка відхиленої дисертації (форма 16).
 3. Стенограма (ідентична за змістом з фонограмою) засідання спеціалізованої вченої ради, підписана головуючим на засіданні спеціалізованої вченої ради і вченим секретарем спеціалізованої вченої ради та засвідчена печаткою установи, при якій функціонує рада, із зазначенням присутніх на засіданні постійних та введених додатково до її складу членів ради та їх спеціальностей.
- У стенограмі мають бути відображені всі критичні зауваження, висловлені в процесі обговорення дисертації, та відповіді на них здобувача.
4. Автореферат дисертації (2 прим.), підписаний автором.
 5. Один гнучкий магнітний диск (ГМД) розміром 3,5 дюйма місткістю 1,44 МБ з файлом з даними облікової картки відхиленої дисертації. Ім'я файла — out.xls.
 6. Опис документів, які є у справі (форма 19).
- Справа відхиленої дисертації брошурується у швидкозшивач з картону без зав'язок, на внутрішній стороні обкладинки якого наклеюється конверт, куди вкладаються:
- автореферат;
 - дискета.
- Зразок обкладинки справи відхиленої дисертації наведений у формі 18.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЩО ПОВЕРТАЮТЬ ЗДОБУВАЧУ В РАЗІ НЕГАТИВНОГО РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

1. Особовий листок з обліку кадрів (1 прим.), копія першої сторінки паспорта (1 прим.).
2. Копії документів про освіту, науковий ступінь, їх переклади українською мовою, копію свідоцтва про зміну прізвища, копії додаткових довідок, виданих МОН та ВАК України. (по 1 прим.).
3. Посвідчення про складені кандидатські іспити (1 прим.).
4. Висновок установи, в якій виконувалась дисертація, та установи, до якої був прикріплений здобувач (по 1 прим.).
5. Перераховані в авторефераті монографії, брошури, авторські свідоцтва (копії), статті (відбитки або копії), тексти депонованих та анотованих у журналах рукописів наукових праць, тези доповідей (копії).
6. Примірники дисертації, за винятком одного, який вилучається з фонду бібліотеки установи, де відбувся захист, та передається до спеціалізованої вченої ради.
7. Автореферат захищеної здобувачем кандидатської дисертації (для здобувачів наукового ступеня доктора наук).
8. Електронний варіант автореферату дисертації на дискеті (1 прим. на одній дискеті).

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ, ЯКІ ЗБЕРІГАЮТЬСЯ В СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНОЇ РАДІ

1. Копія супровідного листа до ВАК України.
2. Заява здобувача на ім'я голови спеціалізованої вченої ради з проханням прийняти дисертацію до розгляду.
3. Копія клопотання-характеристики керівника відповідного державного органу, якщо здобувач наукового ступеня обіймає посаду державного службовця. Копія засвідчується підписом вченого секретаря спеціалізованої вченої ради.



4. Засвідчена печаткою установи за основним місцем роботи або навчання ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача.
 5. Особовий листок з обліку кадрів із відомостями, чинними на час прийняття дисертації до розгляду, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи.
 6. Засвідчені нотаріально копії дипломів про вищу освіту та наукові ступені.
 7. У разі зміни здобувачем прізвища – нотаріально засвідчена копія документа про зміну прізвища.
 9. Висновок установи, в якій виконувалась дисертація, та установи, до якої був прикріплений здобувач.
 8. Висновок комісії спеціалізованої вченої ради, яка проводила попередній розгляд дисертації.
 9. Рішення спеціалізованої вченої ради про прийом дисертації до захисту та про призначення офіційних опонентів (витяг з протоколу засідання ради).
 10. Відомості про офіційних опонентів за формою 24.
 11. Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради на засіданні і участі у таємному голосуванні (форма 10).
 12. Стенограма (розшифрована фонограма) засідання спеціалізованої вченої ради.
 13. Протокол засідання лічильної комісії (форма 12).
 14. Опечатаний і скріплений підписами членів лічильної комісії конверт з бюлетенями для таємного голосування.
 15. Відзиви наукового керівника (консультанта), офіційних опонентів та всі відзиви, які надійшли про дисертацію та автореферат.
 16. Автореферат дисертації (2 прим.).
 17. Облікова картка здобувача (форма 13).
 18. Список адресатів, яким надіслано автореферат, із зазначенням дати розсилки з відміткою на кожній сторінці відділення зв'язку або канцелярії (експедиції) установи, підписаний вченим секретарем ради.
 19. Облікова картка дисертації з відміткою УкрІНТЕІ.
 20. Дублікат одного гнучкого магнітного диска (ГМД) розміром 3,5 дюймів місткістю 1,44 МБ у трьох файлах: файл з даними облікової картки здобувача. Ім'я файла — form 13.xls; файл з текстом автореферату. Ім'я файла — aref. rtf; файл із зауваженнями, які містяться у відзивах опонентів та інших відзивах про дисертацію та автореферат, а також зауваженнями, які висловлювалися членами спеціалізованої вченої ради та фахівцями під час захисту. Ім'я файла — notes. rtf.
 21. Магнітофонна касета із фонограмою захисту дисертації.
 22. Дисертація (зберігається в бібліотеці установи, де функціонує спеціалізована вчена рада).
- Примітка:*
У документах іноземного громадянина його повне ім'я та прізвище повинні наводитися в тому порядку, в якому вони записані в іноземному паспорті.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА ВЧЕНОГО ЗВАННЯ СТАРШОГО НАУКОВОГО СПІВРОБІТНИКА, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДО ВАК УКРАЇНИ

1. Супровідний лист на бланку установи, підписаний керівником установи (форма 21).
2. Засвідчена печаткою установи за основним місцем роботи або навчання ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача.
3. Довідка за формою 20.
4. Засвідчена копія диплома про присудження наукового ступеня доктора або кандидата наук.
5. Особовий листок з обліку кадрів із відомостями, чинними на час подання документів до вченої ради, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи.
6. Список наукових праць із зазначенням не менше п'яти наукових праць, які опубліковані в провідних фахових виданнях України та інших країн за останні три роки, підписаний здобувачем, вченим секретарем та засвідчений печаткою установи (форма 26). У списку повинні бути вказані всі співавтори здобувача.
7. Оригінали або копії наукових праць здобувача за останні 3 роки. У випадку подання копій наукових праць на них повинні бути зазначені точні і повні вихідні дані відповідних видань. Копії наукових праць подають на паперовому носії і засвідчують підписом вченого секретаря та печаткою установи.
8. Довідка щодо персонального вкладу здобувача та співавторів у кожен наукову працю, засвідчена підписами співавторів.
9. Реєстраційно-облікова картка (форма 15), графі якої заповнюються машинописом (2 прим.).
10. Автореферат кандидатської дисертації (для здобувачів вченого звання старшого наукового співробітника — кандидатів наук).
11. Один гнучкий магнітний диск (ГМД) розміром 3,5 дюйма місткістю 1,44 Мбайт з файлом із даними облікової картки атестаційної справи старшого наукового співробітника. Ім'я файла — sn5.xls.
12. Чотири поштові картки з марками і вказаними адресами здобувача (2 картки) та вченої ради (2 картки). На зворотному боці поштових карток пишуть прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки, вчене звання старшого наукового співробітника.
13. Опис документів, які є у справі (форма 19).

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ, ЯКІ ПОДАЮТЬ ДО ВАК УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПЕРЕАТЕСТАЦІЇ ВЧЕНОГО, ЯКОМУ ПРИСУДЖЕНО НАУКОВИЙ СТУПІНЬ В ІНШІЙ КРАЇНІ

1. Клопотання установи, в якій працює здобувач, про переатестацію доктора (кандидата) наук, підписане керівником і засвідчене печаткою.
- При переатестації здобувача наукового ступеня у клопотанні вказується дата і номер дозволу (листа) керівника установи на захист дисертації за кордоном (якщо такий був). Для аспірантів (докторантів) додається засвідчена копія направлення на навчання до аспірантури (докторантури) за кордон (якщо воно було).



У клопотанні необхідно зазначити назву установи, при якій функціонувала спецрада, де відбувся захист дисертації, дату захисту і номер протоколу засідання ради.

2. Засвідчена печаткою установи за основним місцем роботи або навчання ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача.

3. Особовий листок з обліку кадрів з відомостями, чинними на час подання клопотання, засвідчений відділом кадрів за основним місцем роботи, з фотокарткою, засвідченою печаткою установи.

4. Засвідчені нотаріально копії дипломів про повну вищу освіту та науковій ступені. Якщо документи видані установами та компетентними органами інших країн, то додатково – їх нотаріально засвідчені переклади українською мовою.

У разі зміни здобувачем прізвища додається нотаріально засвідчена копія документа про зміну прізвища.

5. Список наукових праць із зазначенням праць, які опубліковані після захисту кандидатської дисертації, підписаний здобувачем і засвідчений за місцем роботи (форма 26). У списку повинні бути вказані всі співавтори здобувача.

6. Перераховані в авторефераті монографії, брошури, авторські свідоцтва (копії), статті (відбитки), тексти дедонованих та анотованих у журналах наукових праць, тези доповідей (копії). У випадку подання копій наукових праць на них повинні бути зазначені точні і повні вихідні відомості відповідних видань. Копії подаються на паперовому носії та засвідчуються підписом уповноваженої особи та печаткою установи, що подає клопотання про переатестацію.

7. Автореферат дисертації (2 прим.), підписаний на обкладинці автором, якщо він надрукований державною або російською мовами. В іншому випадку до оригіналів автореферату додають його засвідчений переклад державною мовою (2 прим.).

8. Автореферат кандидатської дисертації (2 прим.) при переатестації вченого, якому присуджено науковий ступінь доктора наук за межами України.

9. Реєстраційно-облікова картка (форма 15), графі якої заповнюються машинописом (2 прим.).

10. Один гнучкий магнітний диск (ГМД) розміром 3,5 дюйма місткістю 1,44 Мбайт з такими файлами:

файл з текстом автореферату. Ім'я файлу – aref. rtf;

файл з формою 15a. Ім'я файлу – form15a.rtf.

11. Дві поштові картки з марками і вказаними адресами здобувача. На зворотному боці поштових карток пишуть прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки та науковий ступінь, на які він претендує.

12. Опис документів, які є у справі (форма 19).

Справу щодо переатестації брошурують у швидкозшивач з картону без зав'язок, на внутрішньому боці обкладинки якого наклеюють конверт, куди вкладають:

автореферати;

реєстраційно-облікові картки;

дискету;

поштові картки.

Послідовність розміщення документів у справі повинна відповідати їх нумерації в даному переліку.

Обкладинку атестаційної справи оформлюють за встановленим зразком (форма 22).

13. До атестаційної справи додають один примірник дисертації, переплетений і підписаний автором на титульному аркуші.

ПЕРЕЛІК УСТАНОВ, ДО ЯКИХ ОБОВ'ЯЗКОВО НАДСИЛАЮТЬСЯ АВТОРЕФЕРАТИ ДИСЕРТАЦІЙ

1. Секретаріат Президента України
(01220, Київ, вул. Банкова, 11)
2. Кабінет Міністрів України. Відділ з питань науки
(01008, Київ, вул. М. Грушевського, 12/2)
3. Міністерство освіти і науки України
(01135, Київ, просп. Перемоги, 10)
4. Вища атестаційна комісія України
(01001, Київ, Хрещатик, 34)
5. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського
(03039, Київ, проспект 40-річчя Жовтня, 3)
6. Національна парламентська бібліотека України
(01001, Київ, вул. М. Грушевського, 1)
7. Львівська наукова бібліотека ім. Василя Стефаника НАН України
(79000, Львів, вул. Стефаника, 2)
8. Одеська державна наукова бібліотека ім. М. Горького
(65026, Одеса, вул. Пастера, 13)
9. Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка
(61003, Харків, провулок Короленка, 18)
10. Волинський державний університет ім. Лесі Українки
(43025, Луцьк, проспект Волі, 13)
11. Дніпропетровський національний університет
(49050, Дніпропетровськ, вул. Наукова, 13)
12. Донецький національний університет
(83055, Донецьк, вул. Університетська, 24)
13. Запорізький державний університет
(89600, Запоріжжя, вул. Жуковського, 66)



14. Київський національний університет ім. Тараса Шевченка
(01033, Київ, вул. Володимирська, 64)
15. Львівський національний університет ім. Івана Франка
(79002, Львів, вул. Університетська, 1)
16. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова
(65026, Одеса, вул. Дворянська, 2)
17. Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського
(95007, Сімферополь, пр. Вернадського, 4)
18. Сумський державний університет
(40007, Суми, вул. Римського-Корсакова, 2)
19. Ужгородський національний університет
(88000, Ужгород, вул. Підгірна, 46)
20. Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля
(91034, Луганськ, квартал Молодіжний, 20-А)
21. Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника
(76025, Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 57)
22. Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна
(61077, Харків, площа Свободи, 4)
23. Черкаський державний університет ім. Богдана Хмельницького
(18031, Черкаси, бульвар Шевченка, 81)
24. Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича
(58012, Чернівці, вул. М. Коцюбинського, 2)
25. ФГУ «Российская государственная библиотека»
(119019, Россия, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5)
26. Государственное учреждение «Национальная библиотека Беларуси»
(220114, Республика Беларусь, Минск, просп. Независимости, 116)
27. Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои
(700047, Республика Узбекистан, Ташкент, ул. Хорезмская, 51)
28. Национальная парламентская библиотека Грузии им. И. Чавчавадзе
(0107, Грузия, Тбилиси, ул. Л. Гудиашвили, 7)
29. Государственное учреждение Национальная библиотека Республики Казахстан
(050013, Республика Казахстан, Алматы, просп. Абая, 14)
30. Азербайджанская национальная библиотека им. М.Ф. Ахундова
(Азербайджанская Республика, AZ 1000, Баку, ул. Хагани, 29)
31. Национальная Библиотека Республики Молдова
(Республика Молдова, МД-2012, Кишинэу, ул. 31 августа 1989 г., 78-А)
32. Национальная библиотека Кыргызской Республики
(Кыргызстан, 720040, Бишкек, ул. Абрахманова, 208)
33. Национальная библиотека Республики Таджикистан им. Абулькасима Фирдавси
(734711, Республика Таджикистан, Душанбе, просп. Рудаки, 36)
34. Государственная некоммерческая организация «Национальная библиотека Армении»
(375009, Республика Армения, Ереван, ул. Теряна, 72)
35. Национальная библиотека Туркменистана им. Сапармурата Туркменбаши
(744000, Туркменистан, Ашхабад, площадь Нейтралитета)
36. Книжкова палата України
(02680, Київ, просп. Гагаріна, 27)
37. Державна науково-технічна бібліотека України
(03680, МСП, Київ, вул. Антоновича, 180)
38. Державна наукова сільськогосподарська бібліотека УААН
(03680, МСП, Київ, вул. Героїв Оборони, 10)
– для біологічних, сільськогосподарських і ветеринарних наук.
39. Національна наукова медична бібліотека
(01033, Київ, вул. Л. Толстого, 7)
– для біологічних, медичних та фармацевтичних наук.
40. Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В.О. Сухомлинського
(04060, Київ, вул. М. Берлінського, 9)
– для педагогічних, психологічних наук.
41. Національна юридична бібліотека України
(03039, Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3)
– для юридичних наук.
42. Наукові установи та організації, в яких функціонують спеціалізовані вчені ради за спеціальністю поданої до захисту дисертації.



ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ДИСЕРТАЦІЙ ТА АВТОРЕФЕРАТІВ ДИСЕРТАЦІЙ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Згідно з «Порядком присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника» дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата та доктора наук необхідно оформлювати відповідно до державного стандарту України. Таким стандартом є ДСТУ 3008–95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

З огляду на високі вимоги нормативних документів необхідно неухильно дотримуватися порядку подання окремих видів текстового матеріалу, таблиць, формул та ілюстрацій, а також правил оформлення автореферату.

1.2. Назва дисертації повинна бути, по можливості, короткою, відповідати обраній спеціальності та суті вирішеної наукової проблеми (задачі), вказувати на мету дисертаційного дослідження і його завершеність. Іноді для більшої конкретизації до назви слід додати невеликий (4–6 слів) підзаголовок.

У назві не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Треба уникати назв, що починаються зі слів «Дослідження питання...», «Дослідження деяких шляхів...», «Деякі питання...», «Матеріали до вивчення...», «До питання...» тощо, в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

1.3. При написанні дисертації здобувач повинен обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі результати.

Використовуючи в дисертації ідеї або розробки, що належать також і співавторам, разом з якими були написані наукові праці, здобувач повинен відзначити цей факт у дисертації.

У разі використання запозиченого матеріалу без посилання на автора та джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

1.4. У дисертації необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати загальних слів, бездоказових тверджень, тавтологій.

1.5. Дисертацію на здобуття наукового ступеня подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису в твердому переплетенні.

2. СТРУКТУРА ДИСЕРТАЦІЇ

Дисертація повинна містити:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- додатки (за необхідності);
- список використаних джерел.

3. ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

3.1. Титульний аркуш дисертації (форма 5)

Титульний аркуш дисертації містить найменування наукової організації або вищого навчального закладу, де виконана дисертація;

прізвище, ім'я, по батькові автора; індекс УДК; назву дисертації; шифр і найменування спеціальності; науковий ступінь, на який претендує здобувач; науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника і (або) консультанта; місто і рік.

На титульному аркуші дисертації обов'язково зазначається «На правах рукопису» та гриф обмеження розповсюдження відомостей (за необхідності).

3.2. Зміст

Зміст подають на початку дисертації. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовки), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, списку використаної літератури.

3.3. Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності)

Якщо в дисертації вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше, то їх перелік може бути поданий в дисертації у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом.

Перелік треба друкувати двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальне розшифрування.

Якщо в дисертації спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення і таке інше повторюються менше трьох разів, перелік не складають, а їх розшифрування наводять у тексті при першому згадуванні.

3.4. Вступ

Розкриває сутність і стан наукової проблеми (задачі) та її значущість, підстави і вихідні дані для розроблення теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження.

Далі подають загальну характеристику дисертації в рекомендованій нижче послідовності.

Актуальність теми

Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми (наукової задачі) обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки чи виробництва, особливо на користь України.

Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Досить кількома реченнями висловити головне – сутність проблеми або наукового завдання.



Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Коротко викладають зв'язок обраного напрямку досліджень з планами організації, де виконана робота, а також з галузевими та (або) державними планами та програмами.

Обов'язково зазначають номери державної реєстрації науково-дослідних робіт, базових для підготовки та подання дисертаційної роботи, а також роль автора у виконанні цих науково-дослідних робіт.

Мета і завдання дослідження

Формулюють мету роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету.

Об'єкт дослідження — це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага дисертанта, оскільки предмет дослідження визначає тему дисертаційної праці, яка визначається на титульному аркуші як її назва.

Методи дослідження. Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети.

Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи тим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Наукова новизна одержаних результатів

Подають коротку анотацію нових наукових положень (рішень), запропонованих здобувачем особисто. Необхідно показати відмінність одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, дістало подальший розвиток).

Кожне наукове положення чітко формулюють, виокремлюючи його основну сутність і зосереджуючи особливу увагу на рівні досягнутої при цьому новизни. Сформульоване наукове положення повинно читатися і сприйматися легко й однозначно (без нагромодження дрібних і таких, що затемнюють його сутність, деталей та уточнень). У жодному випадку не можна вдаватися до викладу наукового положення у вигляді анотації, коли просто констатують, що в дисертації зроблено те й те, а сутності і новизни із написаного виявити неможливо. Подання наукових положень у вигляді анотацій є найбільш поширеною помилкою здобувачів при викладенні загальної характеристики роботи.

До цього пункту не можна включати опис нових прикладних (практичних) результатів, отриманих у вигляді способів, пристроїв, методик, схем, алгоритмів і под. Слід завжди розмежовувати одержані наукові положення і нові прикладні результати, що випливають з теоретичного доробку дисертанта.

Усі наукові положення з урахуванням досягнутого ними рівня новизни є теоретичною основою (фундаментом) вирішеної в дисертації наукової задачі або наукової проблеми. Насамперед за це здобувачеві присуджується науковий ступінь.

Практичне значення одержаних результатів

У дисертації, що має теоретичне значення, треба подати відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в дисертації, що має прикладне значення — відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендацій, як їх використати. Відзначаючи практичну цінність здобутих результатів, необхідно подати інформацію про ступінь їх готовності до використання або масштабів використання.

Необхідно дати короткі відомості щодо впровадження результатів досліджень із зазначенням назв організацій, в яких здійснена реалізація, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

Особистий внесок здобувача

У випадку використання в дисертації ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими були опубліковані наукові праці, здобувач повинен відзначити цей факт у дисертації та в авторефераті з обов'язковим зазначенням конкретного особистого внеску в ці праці або розробки.

Апробація результатів дисертації

Вказується, на яких наукових з'їздах, конференціях, симпозіумах, нарадах оприлюднено результати досліджень, викладені у дисертації.

Публікації

Вказують, у скількох монографіях, статтях у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах і тезах конференцій, авторських свідоцтвах опубліковані результати дисертації.

3.5. Основна частина

Основна частина дисертації складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починають з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку та обґрунтуванням застосованих методів досліджень. У кінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць.

У розділах основної частини подають:

- огляд літератури за темою і вибір напрямів досліджень;
- виклад загальної методики й основних методів досліджень;
- експериментальну частину і методику досліджень;
- відомості про проведені теоретичні і (або) експериментальні дослідження;
- аналіз і узагальнення результатів досліджень.

В огляді літератури здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою. Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, здобувач повинен назвати ті питання, що залишилися невирішеними і, отже, визначити своє місце у розв'язанні проблеми. Бажано закінчити цей розділ коротким резюме стосовно необхідності проведення досліджень у даній галузі. Загальний обсяг огляду літератури не повинен перевищувати 20% обсягу основної частини дисертації.

У другому розділі, як правило, обґрунтовують вибір напрямку досліджень, наводять методи вирішення задач і їх порівняльні оцінки, розробляють загальну методику проведення дисертаційних досліджень. В теоретичних роботах розкривають методи розрахунків, гіпотези, що розглядають, в експериментальних — принципи дії і характеристики розробленої апаратури, оцінки похибок вимірювання.



У наступних розділах з висвітленою повнотою викладають результати власних досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить у розроблені проблеми. Здобувач повинен давати оцінку повноти вирішення поставлених задач, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, параметрів), їх порівняння з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних праць, обґрунтування потреби додаткових досліджень, негативні результати, які обумовлюють необхідність припинення подальших досліджень.

Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором.

3.6. Висновки

Викладають найважливіші наукові та практичні результати, одержані в дисертації, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (задачі), її значення для науки і практики. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо наукового та практичного використання здобутих результатів. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання. Далі у висновках розкривають методи вирішення поставленої в дисертації наукової проблеми (задачі), їх практичний аналіз, порівняння з відомими розв'язаннями.

У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації щодо їх використання.

3.7. Додатки

До додатків за необхідності доцільно включати допоміжний матеріал:

- проміжні математичні доведення, формули та розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- протоколи й акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту;
- інструкції та методику, опис алгоритмів і програм вирішення задач на ЕОМ, розроблених у дисертаційній роботі;
- допоміжні ілюстрації.

3.8. Список використаних джерел

Список використаних джерел слід розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування і рекомендований при написанні дисертацій), в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, у хронологічному порядку.

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи. Зокрема потрібну інформацію можна одержати із таких міждержавних і державних стандартів: ГОСТ 7.1–84 «СИБИД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», ДСТУ 3582–97 «Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила», ГОСТ 7.12–93 «СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила», ГОСТ 7.11-78 «СИБИД. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании».

4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Загальні вимоги

Дисертацію друкують машинописним способом або за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210×297 мм) через два мікрядкових інтервали до тридцяти рядків на сторінці. Мінімальна висота шрифту 1,8 мм. Можна також використати папір форматів у межах від 203×288 до 210×297 мм і подати таблиці та ілюстрації на аркушах формату А3.

Усі примірники дисертації повинні бути ідентичними. В разі використання здобувачем копіювальної техніки ідентичність усіх примірників дисертації повинна бути засвідчена спеціалізованою вченою радою.

Обсяг основного тексту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук має становити 11–13 авторських аркушів (для суспільних і гуманітарних наук 15–17 авторських аркушів). Обсяг основного тексту дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук має становити 4,5–7 авторських аркушів (для суспільних і гуманітарних наук — 6,5–9 авторських аркушів). Зазначений вище обсяг дисертації на здобуття наукового ступеня доктора чи кандидата наук розрахований на використання при їх оформленні звичайних (не портативних) друкарських машин при друкуванні через 2 інтервали на папері формату А4 або комп'ютерів з використанням шрифтів текстового редактора Word розміру 14 з полуторним мікрядковим інтервалом.

Текст дисертації необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє – не менше 20 мм, нижнє – не менше 20 мм.

Шрифт друку повинен бути чітким, стрічка друкарської машини чорного кольору середньої жирності. Щільність тексту дисертації повинна бути однаковою.

Вписувати в текст дисертації окремі іншомовні слова, формули, умовні знаки можна чорнилом, тушшю, пастою тільки чорного кольору, при цьому щільність вписаного тексту повинна бути наближеною до щільності основного тексту.

Друкарські помилки, описки і графічні неточності, які виявилися під час написання дисертації, можна виправляти підчищенням або зафарбуванням білою фарбою і нанесенням на тому ж місці або між рядками виправленого тексту (фрагменту малюнка) машинописним способом. Допускається наявність не більше двох виправлень на одній сторінці.

Роздруковані на ЕОМ програмні документи повинні відповідати формату А4 (мають бути розрізаними), їх включають до загальної нумерації сторінок дисертації і розміщують, як правило, в додатках.

Текст основної частини дисертації поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

Заголовки структурних частин дисертації «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», друкують великими літерами симетрично до набору. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. В кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 3–4 інтервалам.

Кожну структурну частину дисертації треба починати з нової сторінки.



До загального обсягу дисертації, визначеного Порядком, не входять додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки, які повністю займають площу сторінки. Але всі сторінки зазначених елементів дисертації підлягають суцільній нумерації.

4.2. Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою дисертації є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок дисертації. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Такі структурні частини дисертації, як зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел не мають порядкового номера. Звертаємо увагу на те, що всі аркуші, на яких розміщені згадані структурні частини дисертації, нумерують звичайним чином. Не нумерують лише їх заголовки, тобто не можна друкувати: «1. ВСТУП» або «Розділ 6. ВИСНОВКИ». Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу.

Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. В кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка.

Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) і таблиці необхідно подавати в дисертації безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках дисертації, включають до загальної нумерації сторінок. Таблицю, малюнок або креслення, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях згадування у тексті або в додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» «Мал.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках.

Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка.

Наприклад:

Рис. 1.2 (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в розділі дисертації подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. В правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

Якщо в розділі дисертації одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

При перенесенні частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово «Таблиця» і номер її вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовж. табл. 1.2».

Формули в дисертації (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Нумери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Примітки до тексту і таблиць, в яких наводять довідкові і пояснювальні дані, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші кілька, то після слова «Примітки» ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки:

1. ...

2. ...

Якщо є одна примітка, то її не нумерують і після слова «Примітка» ставлять крапку.

4.3. Ілюстрації

Ілюструють дисертації, виходячи із певного загального задуму, за ретельно продуманим тематичним планом, що допомагає уникнути ілюстрацій випадкових, пов'язаних із другорядними деталями тексту і запобігти невиправданним пропускам ілюстрацій до найважливіших тем. Кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації.

Назви ілюстрацій розміщують після їхніх номерів. За необхідності ілюстрації доповнюють пояснювальними даними (підписувальний підпис).

Підпис під ілюстрацією зазвичай має чотири основних елементи:

– найменування графічного сюжету, що позначається скороченим словом «Рис.» («Мал.»);

– порядковий номер ілюстрації, який вказується без знаку номера арабськими цифрами;

– тематичний заголовок ілюстрації, що містить текст із якомога стислою характеристикою зображеного;

– експлікацію, яка будується так: деталі сюжету позначають цифрами, які вносять у підпис, супроводжуючи їх текстом. Треба зазначити, що експлікація не замінює загального найменування сюжету, а лише пояснює його. Приклад:

Рис. 1.24. Схема розміщення елементів касети:

1 – розмотувач плівки;

2 – сталеві ролики;

3 – привідний валик;

4 – опорні стояки.

Основними видами ілюстративного матеріалу в дисертаціях є: креслення, технічний рисунок, схема, фотографія, діаграма і графік.

Не варто оформлювати посилання на ілюстрації як самостійні фрази, в яких лише повторюється те, що міститься у підписі. У тому місці, де викладається тема, пов'язана з ілюстрацією, і де читачеві треба вказати на неї, розміщують посилання у вигляді виразу в круглих дужках («рис. 3.1») або зворот типу: «...як це видно з рис. 3.1» або «... як це показано на рис. 3.1».



Загальне правило пунктуації в тексті з формулами таке: формула входить до речення як його рівноправний елемент. Тому в кінці формул і в тексті перед ними розділові знаки ставлять відповідно до правил пунктуації.

Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації: а) у тексті перед формулою є узгаляюноче слово; б) цього вимагає побудова тексту, що передує формулі.

Розділовими знаками між формулами, котрі йдуть одна під одною і не відокремлені текстом, можуть бути кома або крапка з комою безпосередньо за формулою до її номера.

Розділові знаки між формулами при парантезі ставлять всередині парантеза. Після таких громіздких математичних виразів, як визначники і матриці, можна розділові знаки не ставити.

4.6. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

При написанні дисертації здобувач повинен посилатися на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в дисертації, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячена дисертація. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал, не включений до останнього видання.

Якщо використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке є посилання в дисертації.

Посилання в тексті дисертації на джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «... у працях [1–7]...».

Коли в тексті дисертації необхідно зробити посилання на складову частинку конкретні сторінки відповідного джерела, можна наводити посилання у вносках, при цьому номер посилання має відповідати його бібліографічному опису за переліком посилань.

Приклад:

Цитата в тексті: «... незважаючи на пріоритетне значення мовних каналів зв'язку між діловими партнерами, ні в якому разі не можна ігнорувати найбільші канали передачі інформації /6/ 1».

Відповідний опис у переліку посилань:

6. *Дороніна М.С.* Культура спілкування ділових людей: Навч. посіб. – К.: KM Academia, 1998. – 192 с.

Відповідне подання вноска:

/6/ 1) розд. 1. Ділове спілкування, с. 29.

Рекомендується в основному тексті або у заключних абзацах розділів давати посилання на особисті наукові праці здобувача (принаймні ті, перелік яких наведено в авторефераті).

Посилання на ілюстрації дисертації вказують порядковим номером ілюстрації, наприклад, «рис. 1.2».

Посилання на формули дисертації вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад «... у формулі (2.1)».

На всі таблиці дисертації повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: «... у табл. 1.2».

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.3».

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити *цитати*. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Зони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

д) якщо необхідно виявити ставлення автора дисертаційної праці до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

е) коли автор дисертаційної праці, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора дисертації, а весь текст застереження вміщується у круглі дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.Х.), (підкреслено мною. – М.Х.), (розбивка моя. – М.Х.).

4.7. Оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків.

Бібліографічний опис складають безпосередньо за друкованим твором або виписують з каталогів і бібліографічних покажчиків повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв і т.п. (при цьому враховують відповідність бібліографічного опису вимогам чинного міжнародного стандарту ГОСТ 7.1-84, за винятком вимог Изм. № 4 (ІПС № 2 2001)). Завдяки цьому можна уникнути повторних перевірок, вставок пропущених відомостей.

Джерела можна розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування і рекомендований при написанні дисертацій), в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, у хронологічному порядку.



Відомості про джерела, включені до списку, необхідно давати відповідно до вимог міжнародних і державного стандартів з обов'язковим наведенням назв праць. Зокрема потрібну інформацію щодо згаданих вимог можна отримати з таких стандартів: ГОСТ 7.1–84 «СИБИД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», ДСТУ 3582–97 «Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила», ГОСТ 7.12–93 «СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила».

4.8. Додатки

Додатки оформлюють як продовження дисертації на наступних її сторінках або у вигляді окремої частини (книги), розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті дисертації.

Якщо додатки оформлюють на наступних сторінках дисертації, кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток _____» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, І, Й, О, Ч, Ї, наприклад, додаток А, додаток Б. Один додаток позначається як додаток А.

При оформленні додатків окремою частиною (книгою) на титульному аркуші під назвою дисертації друкують великими літерами слово «ДОДАТКИ».

Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, А.2 – другий розділ додатка А, Б.3.1 – перший підрозділ третього розділу додатка В.

Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д; формула (А.1) – перша формула додатка А.

5. АВТОРЕФЕРАТ ДИСЕРТАЦІЇ

5.1. Загальні вимоги до автореферату

Написання автореферату – заключний етап виконання дисертаційної роботи перед поданням її до захисту. Призначення автореферату – широке ознайомлення наукових працівників з методикою дослідження, фактичними результатами й основними висновками дисертації. Автореферат друкують державною мовою. Публікація автореферату дає змогу одержати до дня захисту відгуків від спеціалістів даної галузі.

Автореферат має досить ґрунтовно розкривати зміст дисертації, в ньому не повинно бути надмірних подробиць, а також інформації, якої нема в дисертації.

5.2. Структура автореферату

Структурно автореферат складається із загальної характеристики роботи, основного змісту, висновків, списку опублікованих автором праць за темою дисертації й анотацій українською, російською та англійською мовами.

Загальна характеристика роботи, що подається в авторефераті, має відповідати наведенням у вступі до дисертації її кваліфікаційним ознакам. Недоцільно використовувати рубрики, не рекомендовані у вимогах до змісту цих ознак. Заголовки рубрик не треба виділяти в окремі рядки, достатньо вирізнити їх жирним шрифтом або курсивом і розмістити в підбір із текстом. Крім того, вказують структуру дисертації, наявність вступу, певної кількості розділів, додатків, повний обсяг дисертації в сторінках, а також обсяг, що займають ілюстрації, таблиці, додатки (із зазначенням їх кількості), список використаних літературних джерел (із зазначенням кількості найменувань).

В основному змісті стисло викладається сутність дисертації за розділами, він має дати повне і переконливе уявлення про виконану роботу.

Якщо вступна частина автореферату дає змогу скласти лише загальне враження про дисертацію, то основна, яка і є власне реферативною, дає більш повне уявлення про її зміст і побудову. У цій частині автореферату важливо показати, як були отримані результати, продемонструвати хід дослідження, викласти сутність використаних методів, навести дані щодо їх точності та трудомісткості, описати умови й основні етапи експериментів. Нюанси висвітлення змісту дисертації можуть розрізнятися залежно від наукової галузі, теми та інших чинників. Проте у всіх випадках до автореферату доцільно вводити насамперед висновки та кінцеві результати.

Висновки складає стисла інформація про підсумки виконаної роботи, яка повинна відповідати загальним висновкам дисертації. Вони починаються з формулювання наукової задачі або проблеми, за вирішення якої дисертант претендує на присудження наукового ступеня.

Сформульоване наукове завдання або проблема вельми тісно пов'язується з назвою дисертації, метою роботи й основними науковими положеннями, що захищаються в дисертації. Це ніби наукова «формула», згусток отриманої наукової новизни. Зазвичай формулювання починається так: «У дисертації наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення наукової задачі (або наукової проблеми), що виявляється в...». Далі треба вказати, якою саме є наукова задача або проблема, як вона вирішена і для чого в кінцевому розумінні (прикладному плані) вона призначена.

Після формулювання вирішеної наукової задачі чи проблеми у висновках викладають головні наукові та практичні результати роботи. Вони тісно пов'язані з науковими і прикладними положеннями, викладеними в загальній характеристиці роботи.

Кожен науковий і прикладний висновок роботи треба формулювати чітко, конкретно (однозначно). Формулювання віддзеркалює суть і новизну зробленого. Але тут не можна доходити до рівня анотації. Наукові висновки подають звичайно ширше, ніж формулювання наукових положень, які захищають.

Прикладні (практичні) висновки повинні містити принцип або основу використання того чи того результату.

Суть автореферату полягає у точній відповідності змістові дисертації, а його зміст – дає повне уявлення про наукову цінність і практичну значущість дисертації.

Список опублікованих праць здобувача за темою дисертації подають відповідно до вимог міждержавного стандарту з обов'язковим наведенням назв праць і прізвищ співавторів. Опубліковані праці, котрі розкривають основні положення



дисертації, включають до списку в такому порядку: монографії, брошури, статті у наукових фахових виданнях, авторські свідоцтва, патенти, препринти, статті, депоновані й анотовані у наукових журналах, тези доповідей тощо.

5.3. Анотації

На останніх сторінках автореферату розміщують анотації українською, російською й англійською мовами. На вибір здобувача анотація англійською чи російською мовою повинна бути розгорнутою інформацією, обсягом 2 сторінки машинописного тексту (до п'яти тисяч друкованих знаків), про зміст і результати дисертаційної роботи, а дві інші – обсягом до 0,5 сторінки машинописного тексту (до 1200 друкованих знаків) – ідентичного змісту інформація про основні ідеї та висновки дисертації.

Анотації складаються за формою, яка має такий зміст:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва дисертації;
- вид дисертації (рукопис, монографія) і науковий ступінь;
- спеціальність (шифр і назва);
- установа, де відбудеться захист;
- місто, рік;
- основні ідеї, результати та висновки дисертації.

Викладення матеріалу в анотації повинно бути стислим і точним. Належить використовувати синтаксичні конструкції, притаманні мові ділових документів, уникати складних граматичних зворотів. Необхідно використовувати стандартизовану термінологію, уникати маловідомих термінів і символів.

Після кожної анотації наводять ключові слова відповідною мовою. Ключовим словом називається слово або стійке словосполучення із тексту анотації, яке з точки зору інформаційного пошуку несе смислове навантаження. Сукупність ключових слів повинна відображувати поза контекстом основний зміст наукової праці. Загальна кількість ключових слів має бути не меншою трьох і не більшою десяти.

Ключові слова подають у називному відмінку, друкують у рядок, через кому.

5.4. Оформлення автореферату

Примірники автореферату, які здобувач подає до спеціалізованої вченої ради разом з іншими документами та дисертацією, друкують за тими самими правилами, встановленими Цим додатком для друкування дисертацій, із урахуванням певних особливостей.

За обсягом автореферат (без обкладинки й анотацій) не може бути меншим 1,3 авторського аркуша, а також перевищувати 1,9 авторського аркуша для докторської та, відповідно, не менше ніж 0,7 авторського аркуша та не перевищувати 0,9 авторського аркуша для кандидатської дисертації при друкуванні через 1,5 інтервала на друкарській машині або з одинарним інтервалом із використанням текстового редактора Word з розміщенням від 40 до 44 рядків на сторінці.

На лицьовій стороні обкладинки автореферату подаються: назва організації, спеціалізована вчена рада якої прийняла дисертацію до захисту; індекс УДК; прізвище, ім'я, по батькові здобувача; назва дисертації; шифр і найменування спеціальності за переліком спеціальностей наукових працівників; підзаголовок «Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) (галузь науки)»; місто, рік (форма 6).

На зворотньому боці обкладинки автореферату вказується організація, в якій виконане дисертаційне дослідження; науковий ступінь, вчене звання, прізвище й ініціали наукового керівника і (або) консультанта, його місце роботи та посада; наукові ступені, вчені звання, місця роботи, посади, прізвища й ініціали офіційних опонентів; дата, час проведення захисту, шифр спеціалізованої вченої ради та адреса організації, при якій її створено; бібліотека, в якій можна ознайомитися з дисертацією; дата розсилання автореферату; підпис вченого секретаря спеціалізованої вченої ради (форма 7). Серед учених звань наукового керівника й опонентів не рекомендується згадувати їх членство в громадських (не державних) академіях наук.

Автореферат не має титульного аркуша.

Номери сторінок проставляються в центрі верхнього поля сторінки. Нумерація починається з цифри 1 на першій сторінці, де міститься загальна характеристика роботи.

Структурні частини автореферату не нумерують, їх назви друкують великими літерами симетрично тексту.

5.5. Видання автореферату

Автореферат дисертації виготовляють друкарським способом і видають у вигляді брошури тиражем 100 примірників.

Формат видання 145x215 мм (формат паперу і частка аркуша 60x90/16) з друкуванням тексту на обох боках аркуша.

На авторефераті повинні бути вказані випускні дані друкарні або іншої установи, де друкувався автореферат, згідно з міждержавним стандартом. Відповідальність за наявність випускних даних та за обов'язкове розсилання авторефератів несе спеціалізована вчена рада.



ПАМ'ЯТКА ОФІЦІЙНОМУ ОПОНЕНТОВІ

Спеціалізовані вчені ради призначають для участі в прилюдному захисті дисертації офіційних опонентів із числа компетентних учених у даній галузі науки, здатних здійснити вичерпну й об'єктивну експертизу дослідження на ґрунті високої принципності та вимогливості. Виконання доручення спеціалізованої вченої ради — обов'язок кожного вченого.

Відгук офіційного опонента на дисертацію, його виступ на засіданні спеціалізованої вченої ради є необхідним елементом творчих дебатів на захисті дисертації, гарантом точного й повного виконання встановлених вимог до дисертації. Від ретельності експертизи, аргументованості й повноти висновків опонента великою мірою залежить оцінка дисертації спеціалізованою вченою радою, об'єктивність рішення щодо присудження наукового ступеня. Критичний підхід до дисертаційного дослідження — головний критерій високого професіоналізму наукового опонента й докончена конструктивної дискусії під час захисту.

Офіційний опонент на підставі вивчення дисертації та праць здобувача, опублікованих за темою дисертації, висвітлює в поданому до спеціалізованої вченої ради відгуку такі обов'язкові питання, як актуальність обраної теми, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизну, повноту їх викладу в опублікованих працях. У відгуку подаються зауваження щодо змісту дисертації та висновків щодо її відповідності встановленим вимогам.

Визначаючи актуальність теми, доцільно вказати на її зв'язок із державними чи галузевими науковими програмами, пріоритетними напрямками розвитку науки й техніки, визначеними Верховною Радою України тощо.

Оцінка обґрунтованості наукових положень дисертації, їх достовірності й новизни повинна бути об'єктивною та відбивати як позитивні, так і негативні сторони праці, зокрема опонент має наголосити на ключових проблемах, звернути увагу на висновки й твердження, що викликають сумніви й можуть слугувати підґрунтям дискусії під час захисту дисертації. Опонент оцінює висновки здобувача щодо значущості його праці для науки й практики та вказує можливі конкретні шляхи використання результатів дослідження. У відгуку опонент також повинен оцінити зміст дисертації, її завершеність у цілому й викласти зауваження щодо її оформлення.

Повнота викладу основних результатів дисертації в наукових фахових виданнях повинна висвітлюватись опонентом із урахуванням встановлених вимог. Крім того, опонент повинен у своєму відгуку підкреслити ідентичність змісту автореферату й основних положень дисертації.

Якщо опонент встановив брак новизни або недостатню обґрунтованість висновків дисертації, її низьку наукову й практичну цінність, виявив помилки або порушення вимог щодо оформлення дисертації (запозичення чужих праць без посилань, невідповідність змісту дисертації спеціальності, за якою вона подана до захисту, і т. ін.), у відгуку мають бути вказані конкретні причини, через які здобувачеві не може бути присуджено науковий ступінь.

Якщо думка опонента щодо наукової якості докторської дисертації позитивна, він повинен достатньо повно й аргументовано сформулювати, які конкретно отримані нові науково обґрунтовані результати в певній галузі науки, що в сукупності вирішують важливу наукову проблему; або які отримані нові науково обґрунтовані розробки в певній галузі науки, що забезпечують розв'язання значної прикладної проблеми; або які отримані нові науково обґрунтовані теоретичні і (чи) експериментальні результати, що в сукупності є значним досягненням для розвитку конкретного напрямку певної галузі науки.

Опоненту слід пам'ятати, що результати наукових досліджень, за якими здобувач захистив кандидатську дисертацію, не можуть вноситись на захист докторської дисертації.

У позитивному висновку щодо кандидатської дисертації опонент повинен вказати, що вона є завершеною працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують конкретну наукову задачу суттєвого значення для певної галузі науки; або в якій отримані нові науково обґрунтовані теоретичні і (чи) експериментальні результати, що в сукупності є суттєвими для розвитку конкретного напрямку певної галузі науки.

Офіційний опонент відповідає за об'єктивність і високу якість підготовленого ним відгуку. За порушення даних вимог ВАК України позбавляє офіційного опонента права подальшої участі в атестації наукових кадрів.

У відгуку не можна ухилятися від аргументованої оцінки наукового рівня дисертації по суті, тому короткий формальний висновок про те, що дисертація відповідає встановленим вимогам, є неприйнятним. Відгук не повинен мати невизначений характер, як це буває, коли використовують формулювання подібні до «значний науковий інтерес», «суттєвий внесок», «крок до вирішення проблеми» і т. ін.

Можливі випадки, коли за наявності в дисертації таких рис, як актуальність теми, певні новизна й практична значущість, опонент не вважає її науковий рівень таким, що відповідає встановленим критеріям, тобто не рекомендує присуджувати здобувачеві відповідний науковий ступінь. У цьому разі у відгуку необхідно відзначити ті результати дисертації, які незалежно від рішення щодо присудження наукового ступеня доцільно використати в науці та практиці.

Офіційний опонент має право вимагати необхідні додаткові матеріали від здобувача чи керівника установи, де виконувалась дисертація або де працює здобувач, а також від наукового керівника (консультанта).

Якщо оцінка дисертації позитивна, відгук опонента подається до спеціалізованої вченої ради у двах примірниках, якщо негативна — у трьох примірниках.

Відгуки повинні бути особисто підписані опонентом і засвідчені печаткою установи, де працює опонент.

Термін подання відгуку до спеціалізованої вченої ради — один місяць з дня одержання опонентом дисертації та автореферату.

Копії письмових відгуків офіційних опонентів видають здобувачеві не пізніше як за десять днів до захисту дисертації.

Під час виступу на захисті дисертації опонент викладає повністю зміст свого відгуку.

Спеціалізована вчена рада повинна повернути офіційному опоненту відгук для доопрацювання, якщо він не відповідає вказаним вимогам, або замінити офіційного опонента.



ВІДОМОСТІ

про членів спеціалізованої вченої ради для захисту дисертацій
на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук за
спеціальностями _____

(шифри, назви спеціальностей та галузей наук)

в _____
(назва організації, адреса для надсилання кореспонденції, телефон)

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання, (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Шифр спеціальності в раді	Основні праці (назви 3 наукових монографій, статей, опублікованих за спеціальністю, за якою фактично пропонується включити до складу ради)	Членство в інших спеціалізованих спеціалізованих радах (шифр ради, установа, в якій створена рада, шифр спеціальності)
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Директор (ректор) _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Печатка
Дата

Примітки:

- На початку списку подаються відомості про голову ради, заступника голови, вченого секретаря (ці посади вказуються в дужках після прізвища, імені та по батькові), а далі подаються відомості про членів ради за абеткою.
- У графах 5, 6, 7 спеціальності вказуються за діючим переліком спеціальностей. Якщо науковий ступінь (граф 5) або вчене звання (граф 6) присвоєно (присвоєно) після 1 вересня 1992 року, то у відповідній графі вказується країна, атестаційним органом якої видано диплом (атестат).
- До ВАК надсилається перший примірник «Відомостей».
- У графі 8 наводять назви праць, опублікованих за останні п'ять років.

ВИЩА АТЕСТАЦІЙНА КОМІСІЯ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«__» _____ 200__ р.

№ _____

Про створення спеціалізованої вченої ради

На виконання постанови президії Вищої атестаційної комісії України від «__» _____ 200__ р. № _____
НАКАЗУЮ:

1. Створити спеціалізовану вчену раду _____
(шифр ради)

в _____
(повна назва установи, її відомча підпорядкованість)
з правом прийняття до розгляду та проведення захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук за спеціальностями: _____

(галузь науки) _____ (шифри і назви спеціальностей за чинним Переліком)

2. Призначити головою спеціалізованої вченої ради _____
(шифр ради)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку, місце роботи, посада в родовому відмінку) спеціальність _____
(шифр)

3. Призначити заступником голови спеціалізованої вченої ради _____
(шифр ради)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку, місце роботи, посада в родовому відмінку) спеціальність _____
(шифр)



4. Призначити вченим секретарем спеціалізованої вченої ради _____
(шифр ради)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку, місце роботи, посада)
спеціальність _____
(шифр)

5. Затвердити персональний склад спеціалізованої вченої ради _____ :
(шифр ради)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові в називному відмінку, місце роботи, посада)
спеціальність _____ ;
(шифр)

(Наводять відомості про всіх членів ради за алфавітом)

6. Встановити термін повноважень спеціалізованої вченої ради _____ від « * » _____ 200_р. до « * » _____
200_р. (шифр ради)

Голова Вищої атестаційної
комісії України

(підпис) (прізвище, ініціали)

Візи:

Заступник голови ВАК України

(підпис)

Начальник атестаційного відділу

(підпис)

Форма 3

ВИЩА АТЕСТАЦІЙНА КОМІСІЯ УКРАЇНИ

НАКАЗ

« * » _____ 20_ р.

№ _____

**Про часткові зміни у складі
спеціалізованої вченої ради**

На підставі клопотання директора (ректора)

(назва установи, відомства в родовому відмінку)

НАКАЗУЮ:

1. Вивести (вважати таким, що вибув) зі складу спеціалізованої вченої ради

(шифр ради, назва установи, відомства в родовому відмінку)

члена ради із спеціальності _____
(шифр спеціальності)

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ в родовому відмінку)
згідно з поданою заявою (у зв'язку із виїздом на постійне проживання за кордон тощо).

2. Ввести до складу вказаної ради _____
(науковий ступінь, вчене звання,

ПІБ в родовому відмінку, місце роботи, посада в родовому відмінку)
фахівця із спеціальності _____
(шифр спеціальності)

Голова
Вищої атестаційної комісії
України

(підпис) (прізвище, ініціали)

Візи: Заступник голови ВАК України

(підпис)

Начальник атестаційного відділу

(підпис)

ЗВІТ ПРО РОБОТУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ
ВЧЕНОЇ РАДИ _____

(шифр ради)

у _____
(повна назва установи)

у 200_ році

(надсилається до ВАК України у двох примірниках державною мовою)

1. Наказом ВАК України від « » _____ 200_ р. № _____ спеціалізованій вченій раді надано право на період до « » _____ 200_ р. проводити захист дисертацій за спеціальностями:

(шифри і назви спеціальностей за чинним переліком, галузі наук)

2. За звітний період спеціалізована вчена рада провела _____ засідань, на яких проведено захист _____ докторських (із зазначенням спеціальностей) та _____ кандидатських (із зазначенням спеціальностей) дисертацій (з них докторських _____ та кандидатських _____ дисертацій написано українською мовою), проведено переатестацію _____ докторських (із зазначенням спеціальностей) та _____ кандидатських (із зазначенням спеціальностей) дисертацій, розглянуто _____ апеляцій, проведено колективне рецензування _____ дисертацій (із зазначенням спеціальностей), надісланих ВАК України, проведено _____ разових захистів дисертацій, прийнято до захисту _____ докторських (із зазначенням спеціальностей) та _____ кандидатських (із зазначенням спеціальностей) дисертацій.

3. Кількість відхилених докторських і кандидатських дисертацій, причини відхилення на всіх етапах їх розгляду.

4. Прізвища членів спеціалізованих учених рад, які відвідали менше половини засідань ради.

6. Короткий аналіз дисертацій, розглянутих радою протягом звітного року, в якому зазначається

- аналіз тематики розглянутих робіт;

- аналіз рівня використання наукових результатів розглянутих робіт, пропозиції ради щодо використання результатів конкретних дисертаційних досліджень у державних програмах і перелік установ, до яких ці пропозиції надіслані.

Голова спеціалізованої
вченої ради

Вчений секретар

Печатка установи

Дата

ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ ДИСЕРТАЦІЇ

Назва організації, в якій виконана
дисертація

На правах рукопису

Прізвище, ім'я, по батькові

УДК _____
(індекс)

Назва дисертації

Шифр та найменування спеціальності

(подається за Переліком спеціальностей, за якими проводиться захист дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата і доктора наук, присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань)

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата (доктора)
_____ наук

(галузь науки)

Науковий керівник (консультант)

(прізвище, ім'я, по батькові,
науковий ступінь, вчене звання)

Місто – рік



ОБКЛАДИНКА АВТОРЕФЕРАТУ

Назва організації, спеціалізована вчена рада якої прийняла дисертацію до захисту

Прізвище, ім'я, по батькові

УДК _____
(індекс)

Назва дисертації

Шифр і найменування спеціальності
(подається за Переліком спеціальностей, за якими проводиться захист дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата і доктора наук, присудження наукових ступенів та присвоєння вчених звань)

Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата (доктора) _____ наук
(галузь науки)

Місто – рік

ЗВОРТНИЙ БІК ОБКЛАДИНКИ АВТОРЕФЕРАТУ

Дисертацією є _____
(рукопис, монографія)

Робота виконана в _____
(назва організації, відомча підпорядкованість)

Науковий керівник (консультант) _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посада)

Офіційні опоненти:

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посада)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посада)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посада)

Захист відбудеться « ____ » _____ 200__ р. о ____ годині на засіданні

спеціалізованої вченої ради _____
(шифр ради, назва установи, в якій створена рада, адреса)

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці _____

_____ (назва установи, адреса)

Автореферат розісланий " ____ " _____ р.

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради

_____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)



ЗРАЗОК СУПРОВІДНОГО ЛИСТА

**ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА
НАУКОВОГО СТУПЕНЯ**

(на бланку установи)

Голові Вищої атестаційної комісії України

Атестаційна справа

Надсилаємо атестаційну справу здобувача наукового ступеня доктора (кандидата) _____
наук за спеціальністю _____ (галузь наук)

(шифр і назва спеціальності)

Назва дисертації –

(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

Файли з текстом дисертації на дискетах надіслані до Українського інституту науково-технічної та економічної
інформації _____

(дата)

Повідомлення про захист дисертації надруковано в _____

«Бюлетень Вищої атестаційної комісії України» (журналі «Науковий світ»)

№ ____, 200__ р., стор. ____.

Додатки:

1. Атестаційна справа згідно з описом.
2. Дисертація (перший примірник).

Голова спеціалізованої

вченої ради _____

(шифр ради) (підпис)

(прізвище, ініціали)

Вчений секретар _____

(прізвище, ініціали, телефон)

Форма 9

**ЗРАЗОК ОБКЛАДИНКИ ШВИДКОЗШИВАЧА
АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ**

Назва міністерства (відомства)

Назва установи,
де відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

громадянина _____

(назва країни, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

здобувача наукового ступеня доктора (кандидата) _____

(галузь наук)

наук за спеціальністю _____

(шифр і назва за діючим переліком)

Назва дисертації _____

№ справи _____

(заповнює ВАК України)

Рік



**ОБКЛАДИНКА ШВИДКОЗШИВАЧА АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ
НА ПЕРЕАТЕСТАЦІЮ**

Назва міністерства (відомства)
Назва установи, в якій працює науковий працівник

**АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА
на переатестацію**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)
 _____ (назва наукового ступеня, галузь науки)
 _____ (назва країни, де присуджено науковий ступінь, у родовому відмінку)
 Назва дисертації _____
 № справи _____ (заповнює ВАК України)

Рік

**РЕЄСТРАЦІЙНА КАРТКА ПРИСУТНОСТІ
ЧЛЕНІВ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ _____**

(шифр ради)

« » _____ 200_ р. _____ протокол № _____

Розглядається дисертація _____

_____ (прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) _____

(галузь)

наук за спеціальністю _____
 _____ (шифр і назва спеціальності)

ПІБ	Науковий ступінь, шифр спеціальності в раді	Присутність на засіданні (підпис)	Одержання бюлетеня (підпис)

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради _____
 _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Примітки:

1. У графі «Прізвище, ім'я, по батькові» вказують усіх членів спеціалізованої вченої ради в тому ж порядку, який подано в наказі про створення ради.
2. Науковий ступінь та шифр спеціальності в раді подають згідно з наказом про створення ради.



ФОРМА БЮЛЕТЕНЯ ДЛЯ ТАЄМНОГО ГОЛОСУВАННЯ

Спеціалізована вчена рада

(шифр ради, назва установи та її підпорядкованість у родовому відмінку)

« » _____ 200 р.

протокол № _____

ПІБ	Заслуговує наукового ступеня	Результати голосування
		ЗГОДЕН
		НЕ ЗГОДЕН

Примітки:

1. У графі «Заслуговує наукового ступеня» зазначити науковий ступінь, на який претендує здобувач, і галузь науки.
2. Бюлетені не підписують. У графі «Результати голосування» викреслити непотрібне.

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ,
ОБРАНОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЮ ВЧЕНОЮ РАДОЮ**

(шифр ради) (назва установи та її підпорядкованість у родовому відмінку)

« » _____ 200 р.

Склад обраної комісії:

_____ (прізвище, ім'я, по батькові),

_____ (прізвище, ім'я, по батькові),

_____ (прізвище, ім'я, по батькові),

Комісія обрана для підрахунку голосів при таємному голосуванні щодо присудження _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

наукового ступеня доктора (кандидата) _____ наук.
(галузь науки)

Склад спеціалізованої вченої ради затверджений у кількості _____ осіб.

До складу спеціалізованої вченої ради додатково залучено _____ осіб з правом вирішального голосу.

Були присутні на засіданні _____ членів спеціалізованої вченої ради, зокрема _____ докторів наук за профілем розглянутої дисертації.

Роздано бюлетенів _____.

Залишилось нерозданих бюлетенів _____.

Виявлено в урні бюлетенів _____.

Результати голосування про присудження наукового ступеня доктора (кандидата) _____ наук
(галузь науки)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

подано голосів:

«За» - _____.

«Проти» - _____.

недійсних бюлетенів - _____.

Члени лічильної комісії:

_____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Вчений секретар спеціалізованої вченої ради _____
(шифр ради) (підпис) (ПІБ)

Примітки:

1. Протокол заповнюється від руки членом лічильної комісії у двох примірниках.

2. Один з протоколів вкладається разом з бюлетенями у конверт, який заклеюється до оголошення результатів голосування і підписується по лінії склеювання членами лічильної комісії.



ОБЛІКОВА КАРТКА ЗДОБУВАЧА

Рішення про присудження

(прізвище, ім'я, по батькові у давальному відмінку)

наукового ступеня доктора (кандидата) _____ наук
(галузь)

на підставі прилюдного захисту дисертації
« _____ »
(назва дисертації)

у вигляді _____ * / з грифом
(рукопису, опублікованої монографії) (таємно, для службового користування)
за спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності за переліком)
у спеціалізованій вченій раді _____
(шифр ради)

(назва установи, відомство у родовому відмінку, місто)

прийнято « _____ » _____ 200 р., протокол № _____

Справа № _____

_____ 19 р. народження
(прізвище, ім'я, по батькові)

громадянин _____
(вказується назва країни, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у 19 р. _____
(назва навчального закладу)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Наукові ступені і вчені звання (перелічуються у порядку їх присудження чи присвоєння за наявності):

кандидат _____ наук з 19 року,
доцент кафедри _____ з 19 року.

Якщо здобувач закінчив аспірантуру (для кандидатів наук) чи докторантуру (для докторів наук), то вказується рік її закінчення і відомча підпорядкованість та назва установи, де вона функціонує.

Працює _____ в _____
(посада) (назва установи, відомство, місто)

з 19 р. до теперішнього часу.

Дисертація виконана в _____
(назва установи, відомство, місто)

Науковий керівник (для кандидатів наук) або науковий консультант (для докторів наук) _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ опублікованих праць за темою дисертації, з них _____ праць написано без співавторів, _____ монографій, _____ статей в провідних наукових фахових виданнях, _____ авторських свідоцтв на винаходи, в тому числі (наводиться три праці для кандидатів наук і чотири найбільш значні праці – для докторів наук):

1. _____
(бібліографічні дані за формою 23)

2. _____
(бібліографічні дані за формою 23)

Офіційні опоненти:

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь за спеціальністю,

вчене звання за спеціальністю (по кафедрі), місце роботи, посада)

дав _____ відзиви із зауваженнями: _____;
(негативний, позитивний) (наводяться)

На дисертацію та автореферат надійшли відзиви:

(перелічуються всі відзиви з обов'язковим зазначенням місць роботи,

посад, наукових ступенів, вчених звань, прізвищ та ініціалів



авторів відзвітів, характеру відзвітів (негативний чи позитивний) та критичних зауважень)
В дискусії взяли участь члени спеціалізованої вченої ради:

(прізвища, ініціали, наукові ступені, спеціальність, зауваження)
та присутні на захисті фахівці _____

(прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

При проведенні таємного голосування виявилось, що із _____ членів спеціалізованої вченої ради, які взяли участь у голосуванні (з них _____ докторів наук за профілем дисертації), проголосували

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____.

Висновок спеціалізованої вченої ради (відповідно до «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника»).

Головуючий на засіданні
спеціалізованої вченої ради _____

(шифр ради) (підпис) (прізвище, ініціали)

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради _____

(підпис) (прізвище, ініціали)

Печатка установи,

де створена рада « » _____ 200 р.

Затверджено постановою президії ВАК України

від « » _____ 200 р. № _____

Виписано диплом _____

(серія, номер)

Начальник атестаційного відділу _____

(підпис) (прізвище, ініціали)

Зауваження:

1. Номер справи, реквізити постанови президії, номер диплома проставляють у ВАК України.
2. Відомості щодо грифа обмеженості розповсюдження (після позначки *) наводять при необхідності.

Форма 14

ОБЛІКОВА КАРТКА ДИСЕРТАЦІЇ

Форма облікової картки дисертації (ОКД) встановлена Українським інститутом науково-технічної та економічної інформації.
З питань замовлення бланків ОКД та їх заповнення необхідно звертатися до УкрІНТЕІ за адресою:

03680, МСП, м. Київ, вул. Антоновича, 180.

Довідки за телефонами: 521-09-45, 521-00-56.

Форма 15

РЕЄСТРАЦІЙНО-ОБЛІКОВА КАРТКА

Реєстраційно-облікова картка		
Прізвище, ім'я, по батькові	Стать	Громадянство
Рік народження	Дата надходження	Індекс відділу
Шифр спецради	Дата рішення ради	Номер протоколу
Повна назва установи		
Науковий ступінь (вчене звання), галузь наук		Шифр і назва спеціальності
Номер справи	Ким і коли присуджено науковий ступінь (присвоєно вчене звання)	Номер диплома
	Кандидат Доктор Старший науковий співробітник	

Примітки:

1. Картку виконують на світлому цупкому папері формату 148 (ширина) x105 (висота) мм, заповнюють машинописом.
2. Назви граф «Прізвище, ім'я, по батькові», «Стать», «Громадянство», «Рік народження», «Дата надходження», «Індекс відділу», «Шифр спецради», «Дата рішення ради», «Номер протоколу», «Повна назва установи», «Науковий ступінь (вчене звання), галузь наук», «Шифр і назва спеціальності» не друкують.
3. Графи «Номер справи», «Дата надходження», «Індекс відділу» заповнюють у ВАК України.



4. Для іноземних громадян, яким відповідно до міжнародних угод на підставі захисту дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук видають диплом доктора філософії з відповідної галузі наук, на зворотному боці реєстраційної картки необхідно надрукувати латинськими літерами англійською мовою офіційну назву установи, де відбувся захист дисертації; назву країни, громадянином якої є здобувач; повне ім'я здобувача в тому порядку, в якому воно записано в іноземному паспорті. Згадану інформацію засвідчують підписом вченого секретаря спеціалізованої вченої ради та печаткою установи.

Форма 15а

РЕЄСТРАЦІЙНО-ОБЛІКОВА КАРТКА

Реєстраційно-облікова картка		
Прізвище, ім'я, по батькові	Стать	Громадянство
Рік народження	Дата надходження	Індекс відділу
Шифр спецради	Дата рішення ради	Номер протоколу
Повна назва установи, де проведено процедуру визнання документа про науковий ступінь		
Науковий ступінь, галузь наук		Шифр і назва спеціальності
Номер справи	Ким і коли присуджено науковий ступінь	Номер диплома
	Кандидат Доктор	

Примітки:

1. Картку виконують на світлому цупкому папері формату 148 (ширина) x 105 (висота) мм, заповнюють машинописом.
2. Назви граф «Прізвище, ім'я, по батькові», «Стать», «Громадянство», «Рік народження», «Дата надходження», «Індекс відділу», «Шифр спецради», «Дата рішення ради», «Номер протоколу», «Повна назва установи, де проведено процедуру визнання документа про науковий ступінь», «Науковий ступінь, галузь наук», «Шифр і назва спеціальності» не друкують.
3. Графи «Номер справи», «Дата надходження», «Індекс відділу», «Шифр спецради», «Дата рішення ради», «Номер протоколу», «Повна назва установи, де проведено процедуру визнання документа про науковий ступінь», «Науковий ступінь, галузь наук», «Шифр і назва спеціальності» заповнюють у ВАК України.

Форма 16

ОБЛІКОВА КАРТКА ВІДХИЛЕНОЇ ДИСЕРТАЦІЇ

(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку) _____
на здобуття _____
(назва дисертації)
наукового ступеня доктора (кандидата) _____ наук
(галузь)
у вигляді _____*/з грифом _____
(рукопису, опублікованої монографії) (таємно, для службового користування)
за спеціальністю _____
шифр спеціальності, назва спеціальності за переліком)

Захист дисертації відбувся у спеціалізованій вченій раді _____
(шифр ради)

(назва установи, де створено раду, її відомча підпорядкованість)
«___» _____ 200_ р., протокол № _____

Справа № _____

Дисертація виконана в _____
(назва установи, відомство, місто)
Науковий керівник (для кандидатів наук) або науковий консультант (для докторів наук) _____
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь,
вчене звання, місце роботи, посада)
характер відзиву _____
(негативний, позитивний)



Офіційні оponentи:

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь за спеціальністю,

вчене звання за спеціальністю (по кафедрі), місце роботи, посада)

дав _____ відзив із зауваженнями _____;

(негативний, позитивний)

При проведенні таємного голосування виявилось, що із _____ членів спеціалізованої вченої ради, які взяли участь у голосуванні (з них _____ докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради,

недійсних бюлетенів _____.

Вчений секретар

спеціалізованої вченої ради _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Печатка установи, де створена рада « _____ » _____ 200_ р.

Зауваження:

1. Номер справи проставляють у ВАК України.

2. Відомості щодо грифа обмеженості розповсюдження (після позначки *) наводять при необхідності.

Форма 17

**ЗРАЗОК СУПРОВІДНОГО ЛИСТА
ДО ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ НАДСИЛАЮТЬСЯ ДО ВАК УКРАЇНИ
В РАЗІ НЕГАТИВНОГО РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ
ВЧЕНОЇ РАДИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ
(на бланку установи)**

Голові Вищої атестаційної
комісії України

Негативне рішення

спеціалізованої вченої ради

Надсилаємо документи стосовно негативного рішення спеціалізованої вченої ради за результатами захисту дисертації на здобуття

(прізвище, ім'я, по батькові в орудному відмінку)

наукового ступеня доктора (кандидата) _____ наук

(галузь наук)

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

Додатки:

1. Облікова картка відхиленої дисертації (форма 16).

2. Стенограма засідання спеціалізованої вченої ради.

3. Автореферат дисертації.

4. Дискета.

Голова спеціалізованої

вченої ради _____

(шифр ради)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Форма 18

**ЗРАЗОК ОБКЛАДКИ ШВИДКОЗШИВАЧА
СПРАВИ ВІДХИЛЕНОЇ ДИСЕРТАЦІЇ**

Назва міністерства (відомства)

Назва установи,

де відбувся захист дисертації

СПРАВА ВІДХИЛЕНОЇ ДИСЕРТАЦІЇ

здобувача наукового ступеня доктора (кандидата) _____

(галузь наук)

наук за спеціальністю _____

(шифр і назва за діючим переліком)

(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

громадянина _____

(назва країни, громадянином якої є здобувач)

№ справи _____

(заповнює ВАК України)

Рік



ОПИС ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ Є В АТЕСТАЦІЙНІЙ СПРАВІ

(прізвище, ім'я та по батькові в родовому відмінку)

№ п/п	Назва документа	Кількість аркушів	Порядкові номери аркушів документів в справі (___ по ___)
1	2	3	4

До опису внесено _____ документів на _____ аркушах

Вчений секретар (спеціалізованої вченої ради

М.П.

_____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)
Дата

Зауваження:

- Незаповнені аркуші в справі не нумерують й до опису не вносять.
- Всі виправлення в опису мають бути вказані, завірені вченим секретарем та скріплені печаткою.
- Нумерація аркушів атестаційної справи повинна бути наскрізною.

ДОВІДКА

про присвоєння _____

(прізвище, ім'я, по батькові у давальному відмінку)

вченого звання старшого наукового співробітника.

Рішення щодо подання клопотання про присвоєння _____

(ПІБ у давальному відмінку)

вченого звання старшого наукового співробітника із спеціальності _____

(шифр, назва спеціальності)

прийнято вченою радою _____

(повна назва установи, відомча підпорядкованість)

« » _____ 200__ р., протокол № _____.

Справа № _____

_____ 19__ р. народження,

(прізвище, ім'я, по батькові)

стать _____, освіта вища, закінчив у 19__ р. _____

(назва навчального закладу)

за спеціальністю _____

(спеціальність за дипломом)

Трудова діяльність: перелічити займані наукові посади у хронологічному порядку із зазначенням термінів перебування на цих посадах в тому числі після обрання за конкурсом.

Наукові ступені і вчені звання: перелічити у порядку їх присудження чи присвоєння із зазначенням дати і місця захисту кандидатської та докторської (для докторів наук) дисертацій та дати і місця присвоєння вченого звання доцента (за наявності).

Має _____ опублікованих наукових праць, з них _____ за останні три роки, в тому числі без співавторів _____ (наводяться п'ять монографій або наукових статей із обов'язковим зазначенням всіх співавторів).

Науковий стаж _____ років.

Докладна характеристика наукової діяльності здобувача і обґрунтування подання на присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника: навести найбільш вагомі наукові результати, висвітлити участь у виконанні важливої, пріоритетної тематики, участь у підготовці наукових кадрів та ін.

При розгляді подання « » _____ 20__ р. вчена рада

_____ у складі _____ осіб з _____ членів

(назва установи)

ради голосувала:

«за» _____,

«проти» _____,

недійсних бюлетенів _____.

Рішення про присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника за спеціальністю _____

(шифр та назва спеціальності, науковий ступінь, прізвище, ім'я та по батькові здобувача

у давальному відмінку)

підтримали штатні працівники _____

(назва установи)

фахівці з _____

(назва галузі науки)

1. _____

(Прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальність, за якою присуджене вчене звання)



2. _____
 (Прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальність, за якою присуджене вчене звання)

3. _____
 (Прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальність, за якою присуджене вчене звання)

4. _____
 (Прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальність, за якою присуджене вчене звання)

5. _____
 (Прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальність, за якою присуджене вчене звання)

6. _____
 (Прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальність, за якою присуджене вчене звання)

Голова
 вченої ради _____
 (підпис) (прізвище, ініціали)

Вчений секретар
 вченої ради _____
 (підпис) (прізвище, ініціали)

Печатка установи,
 де створена рада « » _____ 200_ р.
 Затверджено постановою президії ВАН України
 від « » _____ 200_ р. № _____
 Виписано атестат _____
 (серія, номер)

Начальник атестаційного відділу _____
 (підпис) (прізвище, ініціали)

Зауваження:
 Номер справи, реквізити постанови президії, номер атестата проставляють у ВАН України.

Форма 21

**ЗРАЗОК СУПРОВІДНОГО ЛИСТА
 ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА
 ВЧЕНОГО ЗВАННЯ
 (на бланку установи)**

Голові Вищої атестаційної комісії України

Атестаційна справа

Надсилаємо атестаційну справу здобувача вченого звання старшого наукового співробітника за спеціальністю

_____ (шифр і назва спеціальності)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

Додаток:
Атестаційна справа згідно з описом.

Голова вченої
(науково-технічної)
ради _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Вчений секретар _____
(прізвище, ініціали, телефон)

Форма 22

**ЗРАЗОК ОБКЛАДКИ ШВИДКОЗШИВАЧА АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ
 ЗДОБУВАЧА ВЧЕНОГО ЗВАННЯ
 Назва міністерства (відомства)**

Назва установи, вчена рада якої клопочеться про присвоєння вченого звання.

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

_____ (прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)
здобувача вченого звання старшого наукового співробітника
за спеціальністю _____

_____ (шифр і назва за Переліком спеціальностей)

№ справи _____
(заповнює ВАН України)

Місто, Рік



**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ
ДЖЕРЕЛ, ЯКИЙ НАВОДЯТЬ У ДИСЕРТАЦІЇ, І СПИСКУ
ОПУБЛІКОВАНИХ РОБІТ, ЯКИЙ НАВОДЯТЬ В АВТОРЕФЕРАТІ**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Монографії: один, два або три автори	Сімонок В.П. Семантико-функціональний аналіз іншомовної лексики в сучасній українській мовній картині світу / Нац. юрид. акад. України. – Х.: Основа, 2000. – 331 с. – Бібліогр.: с. 291–329.
	Василенко М.В. Теорія коливань: Навч. посіб. – К.: Вища шк., 1992. – 430 с.
	Отраслевые проблемы текстильной промышленности: причины и пути решения: (Монография) / Р.Р. Ларина, О.Е. Ройтман; Донец. гос. акад. упр. – Севастополь: Изд. предприятие "Вебер"; Донецк: Б.и., 2002. – 131 с.: ил., табл. – Библиогр. с.: 121–124.
Більше трьох авторів	Костіна Н.І. Моделювання фінансів / Н.І. Костіна, А.А. Алексєєв, П.В. Мельник; Держ. податк. адмін. України, Акад. держ. податк. служби України. – Ірпінь: Акад. ДПС України, 2002. – 224 с.: ил., табл. – Бібліогр.: с. 217–222.
	Оплата праці в сільськогосподарському виробництві / М-во аграр. політики України, Наук.-дослід. центр нормативів праці; Ю.Я. Лузан, В.В. Вігвільський, О.А. Аврамчук та ін. – К.: Центр "Агропромпраця", 2000. – 462, [1] с.: ил., табл.
Багатотомні видання	История русской литературы: В 4 т. / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом). – М., 1982. – Т.3: Расцвет реализма. – 876 с.
	Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика: У 4 т. / Акад. прав. наук України, Держ. патент. відомство України, Держ. агентство України з авт. і суміж. прав; За заг. ред. О.Д. Святоцького. – К.: Вид. Дім "Ін Юре", 1999. – Т. 1–4.
Перекладні видання	Гайек Ф.А. Право, законодавство і свобода. Нове визначення ліберальних принципів справедливості і політичної економії / Пер. з англ. В. Дмитрук. – К.: Аквапон-Прес, 2000. – 447 с.
Довідники	Шишков М.М. США. Марочник сталей и сплавов ведущих промышленных стран мира: [Справочник] / М.М. Шишков, А.М. Шишков. – Донецк: ООО "Юго-Восток", 2002. – 234 с.: ил., табл.
Словники	Библиотечное дело: Терминологический словарь / Сост.: И.М. Суслова, Л.Н. Уланова. – 2-е изд. – М.: Книга, 1986. – 224 с.
Законодавчі, нормативні акти	Господарський процесуальний кодекс України: Офіц. текст із змін. станом на 1 лип. 2002 р. / М-во юстиції України. – К.: Вид. дім "Ін Юре", 2002. – 129 с. – (Кодекси України)
Стандарти	ГОСТ 7.1–84. СИБИБД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – Взамен ГОСТ 7.1–76; Введ. 01.01.86. – М.: Изд-во стандартов, 1984. – 77 с.
Збірники наукових праць	Обчислювальна і прикладна математика: Зб. наук. пр. – К.: Либідь, 1993. – 99 с.
Депоновані наукові праці	Меликов А.З., Константинов С.Н. Обзор аналитических методов расчета и оптимизации: мультиресурсных систем обслуживания / Науч.-произв. корпорация "Киев. ин-т автоматики". – К., 1996. – 44 с. – Рус. – Деп. в ГНТБ Украины 11.11.96, № 2210 – Укр6. – Реф. в: Автоматизация производственных процессов. – 1996. – № 2.
Складові частини книги	Литвин В.М. Акт проголошення незалежності України // Енциклопедія історії України. – К., 2003. – Т. 1: А-В. – С. 57–58.



збірника	Василенко Н.Є. Громадсько-політична та культурно-освітня діяльність І.М. Труби // Питання історії України. Історико-культурні аспекти: 36, наук. праць. – Дніпропетровськ, 1993. – С. 72–79.
журналу	Головин Ю.И. Магнитопластичность твердых тел // ФТТ. – 2004. – Т.46, № 5. – С. 769–8–3. Perez K. Radiation therapy for cancer of the cervix // Oncology. –1993. –Vol. 7, № 2. – P. 89–96.
Тези доповідей	Литвин В.М. Втрати України в Другій світовій війні // Українська історична наука на сучасному етапі розвитку: II Міжнар. Наук. конгрес укр. істориків. Кам'янець-Подільський, 17–18 верес. 2003 р. – Кам'янець-Подільський; К.; Нью-Йорк; Ост-рог, 2005. – Т. 1. – С. 23–36.
Дисертації	Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: Дис. ... доктора фіз.-мат. наук: 01.03.02; – Захищена 09.12.2005; Затв. 09.03.2006. – К., 2005. – 276 с.: іл.–Бібліогр.:с.240–276.
Автореферати дисертацій	Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: Автореф. дис. ... доктора фіз.-мат. наук / Головна астроном. обсерват. НАНУ.– К., 2005.– 35 с.
Препринти	Зелинский Ю.Б. О нелинейных выпуклых областях и аналитических полиэдрах / Ю.Б.Зелинский, В.Л.Мельник. – К.: Ін-т математики АН України, 1993. – 21 с. – (Препринт / АН України. Ін-т математики; 93, 94).
Посібники	Система оперативного управління підприємством "GroosBee XXI". Версія 3.30: Рук. користувача. Ч. 5, т. 9 Підсистема учета производства /Сост. С. Беспик. – Днепропетровск: Арт-Прес, 2002.–186 с.: ил.,табл..
Звіт про науково-дослідну роботу	Проведение испытаний и исследований теплотехнических свойств камер КХС-2-12-В3 и КХС-2-12-КЗЮ: Отчет о НИР (промежуточ.) / Всесоюз. заоч. ин-т пищ. пром-ти. – ОЦО 102ТЭ; № ГР 800571; Инв. № В 119692. – М., 1981. – 90 с.
Авторські свідоцтва	Линейный импульсный модулятор. А.с. 1626362. Украина. МКИ Н03К7/02 / В.Г. Петров – № 4653428/21; Заявл. 23.03.92; Опубл. 30.03.93, Бюл. № 13. – 4 с.:ил.
Патенти	Пат. 4601572 США, МКИ G 03 B 27. Microfilming system with zone controlled adaptive lighting: Пат. 4601572 США, МКИ G 03 B 27 D.S.Wise (США); McGraw-Hill Inc. – № 721205; Заявл. 09.04.85; Опубл. 22.06.86, НКИ 355/68. – 3 с.
Каталоги	Каталог млекопитающих СССР. Плиоцен – современность / АН СССР. Зоол. ин-т; Под ред. И.М. Громова, Г.И. Барановой. –Л.: Наука. Ленингр. Отд-ние, 1981. – 456 с.
Електронний ресурс	Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс]: За даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України; Ред. О.Г. Осауленко. –К.: CD-вид-во "Інфодиск", 2004. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM): цв; 12 см. – (Всеукр.перепис населення, 2001). – Систем. вимоги: Pentium-266; 32 Mb RAM; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. –Заголовок з титул. екрану.



	Спадщина [Електронний ресурс]: Альм. Українознав. Самвидав.1988–2000 рр. Вип.1–4 / Ред. альм. М.І. Жарких. – Електрон. текстові дані (150 Мб). – К.: Корона тор, 2005. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM); цв; 12 см. – Систем. вимоги: Windows 95/98/ME/NT4/ 2000/XP. Acrobat Reader. – Заголовок з титул. екрану.
	Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси науки, культури та освіти: (Підсумки 10-ї міжнар. Конф. "Крим-2003") [Електронний ресурс] / Л.І. Костенко, А.О. Чекмарьов, А.Г. Бровкін, І.А. Павлуша // Бібл. Вісн. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу до журн.: http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm .
	Форум: Електрон. інформ. бюл. – 2005. № 118. – Режим доступу: http://www.mforum.vinnitsa.com/mail-list/118.html . – Заголовок з екрану.

Примітки:

1. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ГОСТ 7.1–84. СИБІД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления.

2. У списку опублікованих праць здобувача, який наводять в авторефераті, необхідно вказати прізвища та ініціали всіх його співавторів незалежно від виду публікації.

Форма 24

ВІДОМОСТІ
про офіційних опонентів на захисті дисертації
на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) _____ наук
(галузь)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності)

№ п/п	ПІБ	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання, (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Монографії, статті (2–3 назви) за спеціальністю (профілем) дисертації здобувача
1	2	3	4	5	6	7

Вчений секретар спеціалізованої вченої ради _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Печатка
Дата



СПИСОК

наукових праць

(прізвище, ім'я, по батькові)

№ п/п	Назва	Видавництво, журнал (назва, номер, рік) чи номер авторського свідоцтва	Кількість друкованих сторінок	Прізвища співавторів
1	2	3	4	5

Автор

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Вчений секретар

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ІНСТРУКЦІЯ ПРО ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ПОДАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ВАРІАНТІВ ДОКУМЕНТІВ АТЕСТАЦІЙНИХ СПРАВ

У Вищій атестаційній комісії України розроблено та впроваджено автоматизовану систему аналізу захищених і відхилених дисертаційних робіт, інформаційною базою якої служать електронні варіанти облікової картки здобувача (форми 13), електронні варіанти авторефератів, відомості про зауваження до дисертації та автореферату, що містяться у відгуках і виступах у дискусії під час прилюдного захисту дисертації, встановлені спеціалізованою вченою радою формулювання об'єкта досліджень і результатів наукових досліджень, відомості щодо відхилених дисертацій.

Порядок підготовки та подання електронних варіантів матеріалів атестаційних справ

1. До спеціалізованої вченої ради здобувач наукового ступеня подає електронний варіант тексту автореферату дисертації у 2 примірниках (на 2 гнучких магнітних дисках (ГМД) розміром 3,5 дюйма), структура якого повністю відповідає друкованому варіанту автореферату з обкладинкою включно. Автореферат набирається в кирилізованому шрифті Times New Roman, розмір шрифту 12. На зворотній стороні обкладинки необхідно проставити дату і час захисту дисертації та дату розсилання автореферату. Рисунок в авторефераті можна не наводити. Автореферат подається у вигляді файлу формату .rtf для Word for Windows у незаархівованому вигляді.

2. Інформація в електронному варіанті щодо захищених дисертацій готується спеціалізованою вченою радою і надсилається до ВАК на одному ГМД розміром 3,5 дюйма місткістю 1,44 Мбайт з такими файлами:

файл з даними облікової картки здобувача. Ім'я файла – form13.xls;

файл з текстом автореферату. Ім'я файла – aref.rtf;

файл із зауваженнями, які містяться у відгуках опонентів та інших відгуках на дисертацію й автореферат, а також зауваженнями, які висловлювались членами спеціалізованої вченої ради та фахівцями під час захисту. Ім'я файла – notes.rtf, файл з формою 15. Ім'я файла – form15.rtf.

ГМД зі згаданими файлами вкладається до конверта, який наклеюють на внутрішньому боці обкладинки швидкозшивача атестаційної справи. Аналогічний ГМД зберігається у спеціалізованій ученій раді.

Дані у файл form13.xls повинні вводитись за допомогою електронних таблиць Excel для Windows. Склад та структура файла наведені в табл. 1.

Файл notes.rtf набирається в текстовому редакторі Word для Windows в кирилізованому шрифті Times New Roman, розмір шрифту 12. Структура цього файлу може бути довільною.

3. Щодо дисертацій, відхилених спеціалізованими вченими радами, до ВАК надсилається підготовлений спеціалізованою вченою радою файл на одному ГМД розміром 3,5 дюйма з іменем out.xls.

Дані в файл out.xls повинні вводитись за допомогою електронних таблиць Excel для Windows. Склад та структура файлу наведені в табл. 2.

4. Інформацію в електронному варіанті щодо атестаційних справ старшого наукового співробітника готує вчена рада і надсилає до ВАК України на одному ГМД розміром 3,5 дюйма з файлом, що має ім'я – sns.xls.

Дані у файл sns.xls повинні вводитись за допомогою електронних таблиць Excel для Windows. Склад та структура файлу наведені в табл. 5

Склад та структура файлу form13.xls

Файл з даними облікової картки здобувача призначений для імпорту в базу даних, тому його поля повинні бути старанно заповнені згідно з наведеною нижче таблицею 1. Для уникнення зміщень даних у табл. 1 наведені коди колонок, в яких повинні розташовуватись відповідні їм дані. Шифри назв міністерств та відомств вводяться згідно з табл. 3.

Порядок введення даних до файлу form13.xls

1. Завантажити електронну таблицю Excel стандартної конфігурації для операційної системи Windows, переконавшись попередньо, що параметром «Регіональні установки» операційної системи Windows є «Україна» (цей параметр є обов'язковим, тому що він істотно впливає на формат представлення дати у файлі).

2. Вводити дані в перший рядок відповідних колонок (від А до СВ). При введенні даних необхідно контролювати кількість введених символів. Треба пам'ятати, що до числа символів належить і символ пропуску.

3. Переходити від колонки до колонки потрібно за допомогою клавіші «Стрілка вправо» (→). Дані, які записуються до колонок, не повинні починатися з символу пропуску. При введенні даних забороняється використовувати латинські літери замість відповідних



ім кириличних, крім назв установ, в яких у назві вживаються іношомовні слова, та формул і змінних в полях «Назва дисертації» і «Результати наукових досліджень».

4. При занесенні інформації щодо наукового керівника, консультанта й опонентів вводити прізвища та ініціали. Довгі назви установ слід скорочувати згідно з ДСТУ 3582-97 «Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила». Застосування аббревіатур не дозволяється. Відомче підпорядкування в назвах установ не вказується.

5. До поля «Галузь науки» назву галузі потрібно вводити так: архітектурні, біологічні, ветеринарні, військові, географічні, геологічні, державне управління, економічні, історичні, культурологія, медичні, мистецтвознавство, національна безпека, педагогічні, політичні, психологічні, сільськогосподарські, соціальні комунікації, соціологічні, технічні, фармацевтичні, фізвиховання і спорт, фізико-математичні, філологічні, філософські, хімічні, юридичні.

6. Наукові ступені наукових керівників та офіційних опонентів слід скорочувати згідно з табл. 4.

7. Після завершення введення даних потрібно зберегти файл, присвоївши йому ім'я form13. Розширення .xls програма Excel допише сама.

8. Перевірити файл на відсутність вірусів.

Склад і структура файлів dls1, dls2, ...

Склад, структура і порядок введення даних до файлів dls1, dls2, ..., встановлені Українським інститутом науково-технічної та економічної інформації. З питань підготовки згаданих файлів необхідно звертатися до УкрНТЕІ за адресою: 03680, МСП, м. Київ, вул. Антоновича, 180.

Довідки за телефонами: 521-09-45, 521-00-56.

ПРО ДОПОВНЕННЯ ФАЙЛА notes.rtf В ЕЛЕКТРОННОМУ ВАРІАНТІ МАТЕРІАЛІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ

«Висновком про видачу диплома кандидата наук»

(додаток до наказу ВАК України від 5 липня 2001 р. № 430)

ВАК України повідомляє спеціалізовані вчені ради про необхідність розширення інформації, що міститься у файлі notes.rtf електронного варіанта матеріалів атестаційної справи, а саме: після наведення всіх зауважень треба подати висновок про видачу диплома кандидата наук згідно з формою:

Висновок

про видачу диплома кандидата (назва галузі) наук

Прізвище та ініціали, посада (інженер, аспірант тощо), (установа місця роботи, відомство місця роботи), (дата захисту) захистив у спецрадї (шифр спецради) (установа, при якій функціонує спецрада) дисертацію на тему: «(назва дисертації)», спеціальність (шифр і назва спеціальності).

Аспірантуру закінчив у ____ р. (для тих, хто в аспірантурі не навчався, писати «В аспірантурі не навчався»).

Науковий керівник:

(науковий ступінь і вчене звання наукового керівника), (прізвище, ім'я, по батькові), (посада наукового керівника), (місце роботи наукового керівника).

Офіційні опоненти:

(науковий ступінь і вчене звання першого опонента), (прізвище, ім'я, по батькові), (посада першого опонента), (місце роботи першого опонента);

(науковий ступінь і вчене звання другого опонента), (прізвище, ім'я, по батькові), (посада другого опонента), (місце роботи другого опонента)

подали позитивні відгуки.

За темою дисертації опубліковано робіт – __, серед них монографій – __, статей – __, з них у журналах – __ та збірниках – __, авторських свідоцтв (патентів) – __, тез доповідей – __.

Результати голосування в спецрадї: за – __, проти – __, недійсних бюлетенів – __.

Примітка. У разі, коли опонент подає негативний відгук, потрібно це вказати після зазначення опонента.

Наприклад:

Висновок

про видачу диплома кандидата географічних наук

Бондаренко О.І., старший лаборант, Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України, 25.06.2001 захистив у спецрадї К 35.051.05 Львівського національного університету ім. Івана Франка дисертацію на тему «Екологічний стан агроландшафтів Півдня України та шляхи його оптимізації», спеціальність 11.00.02 – економічна та соціальна географія.

Аспірантуру закінчив у 2000 р.

Науковий керівник:

д.геогр.н., професор Сергієнко О.І., професор кафедри економічної та соціальної географії, Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна

офіційні опоненти:

д.геогр.н., професор Андрієвський М.Д., професор кафедри економічної та соціальної географії, Київський національний університет ім. Тараса Шевченка,

д.геогр.н., професор Самченко В.П., завідувач кафедри економічної географії, Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича

подали позитивні відгуки.

За темою дисертації опубліковано робіт – 11, серед них монографій – 0, статей – 6, з них у журналах – 3 та збірниках – 3, авторських свідоцтв (патентів) – 1, тез доповідей – 4.

Результати голосування: за – 13, проти – 0, недійсних бюлетенів – 0.



Склад та структура файлу облікової картки захищеної дисертації

№ пор.	Назва поля	Кількість символів	Колонка в Excel	Пояснення
1	Прізвище здобувача	20	A	
2	Ім'я здобувача	15	B	
3	По батькові	15	C	
4	Науковий ступінь	1	D	Д або К
5	Галузь науки	20	E	технічні
6	Шифр спеціальності	20	F	05.20.01
7	Назва дисертації	200	G	
8	Шифр спецади	11	H	Д 11.411.01. Після букви Д або К ставиться один пропуск
9	Дата захисту	10	I	10.04.2000
10	Номер протоколу	15	J	4
11	Рік народження	4	K	1977
12	Громадянство	30	L	Йорданія
13	Стать	1	M	Ч або Ж
14	Закінчив ВНЗ	100	N	назва ВНЗ на час закінчення навчання
15	Рік закінчення ВНЗ	4	O	1999
16	Спеціальність за дипломом	40	P	назва здобутої спеціальності
17	Наукові ступені та вчені звання	100	Q	наукові ступені та вчені звання або пусто
18	Відомство установи аспірантури (докторантури)	2	R	шифр відомства згідно з табл. 3
19	Назва установи аспірантури (докторантури)	100	S	
20	Рік закінчення аспірантури (докторантури)	4	T	
21	Відомство установи, де працює здобувач	2	U	шифр відомства згідно з табл. 3
22	Назва установи, де працює здобувач	100	V	
23	Місто, в якому знаходиться установа, де працює здобувач	30	W	Київ; смт Чабани
24	Посада здобувача	20	X	завідувач відділу, доцент кафедри, професор кафедри, с.н.с., м.н.с., п.н.с., г.н.с.
25	Дата призначення здобувача на посаду	10	Y	Дата вводиться у форматі ЧЧ.ММ.РР. Наприклад, 23.07.99
26	Відомство, де виконана дисертація	2	Z	шифр згідно з табл. 3
27	Назва установи, де виконана дисертація	100	AA	
28	Місто, в якому знаходиться установа, де виконано дисертацію	30	AB	Дніпропетровськ
29	Прізвище та ініціали (ПІБ) наукового керівника (НК)	40	AC	Волощук А.Б.
30	Науковий ступінь НК	11	AD	к.психол.н.
31	Вчене звання НК	20	AE	с.н.с.
32	Відомство установи, де працює НК	2	AF	шифр згідно з табл. 3
33	Назва установи, де працює НК	100	AG	
34	Посада НК	20	AH	
35	Публікації здобувача за темою: всього	3	AI	число або нуль
36	Без співавторів	3	AJ	при
37	Монографій	3	AK	відсутності
38	Статей	3	AL	
39	Авторських свідоцтв	3	AM	
40	ПІБ першого опонента	40	AN	



41	Науковий ступінь	11	AO	д. філол. н.
42	Вчене звання	20	AP	професор
43	Відомство установи, де працює перший опонент	2	AQ	шифр згідно з табл. 3
44	Назва установи, де працює перший опонент	100	AR	
45	Характер відгуку	10	AS	позитивний
46	Кількість зауважень	2	AT	0 або число
47	ПІБ другого опонента	40	AU	
48	Науковий ступінь	11	AV	к. фіз. вих.
49	Вчене звання	20	AW	доцент
50	Відомство установи, де працює другий опонент	2	AX	шифр згідно з табл. 3
51	Назва установи, де працює другий опонент	100	AY	
52	Характер відгуку	10	AZ	позитивний, негативний
53	Кількість зауважень	2	BA	0 або число
54	ПІБ третього опонента	40	BB	колонки 54–60 не заповнюються, якщо третій опонент відсутній
55	Науковий ступінь	11	BC	
56	Вчене звання	20	BD	
57	Відомство установи, де працює третій опонент	2	BE	
58	Назва установи, де працює третій опонент	100	BF	
59	Характер відгуку	10	BG	
60	Кількість зауважень	2	BH	0 або число
61	Кількість позитивних відгуків на автореферат	2	BI	у колонках 61–66 число або нуль (при відсутності відгуків)
62	Кількість негативних відгуків на автореферат	2	BJ	
63	Кількість членів спецради, які виступили в дискусії та оцінили дисертацію позитивно	2	BK	
64	Кількість членів спецради, які виступили в дискусії та оцінили дисертацію негативно	2	BL	
65	Кількість фахівців (не членів спецради), які виступили в дискусії та оцінили дисертацію позитивно	2	BM	
66	Кількість фахівців (не членів спецради), які виступили в дискусії та оцінили дисертацію негативно	2	BN	
67	Кількість членів спецради по списку	2	BO	
68	Присутніх	2	BP	
69	Голосували	2	BQ	
70	Докторів наук за профілем	2	BR	
71	Голосували "За"	2	BS	
72	Голосували "Проти"	2	BT	
73	Недійсних бюлетенів	2	BU	
74	Об'єкт дослідження	250	BV	одна фраза, яка починається з великої літери. Крапка в кінці не ставиться. Наприклад: Творчість Тараса Шевченка
75	Результати наукових досліджень	250	BW	у колонках результатів речення починаються з великої літери, в кінці речень ставляться крапки. Не обов'язково заповнювати всі колонки
76	Продовження результатів наукових досліджень	250	BX	
77	Продовження результатів наукових досліджень	250	BY	
78	Продовження результатів наукових досліджень	250	BZ	
79	Мова, якою написана дисертація	20	CA	українська, російська, англійська, польська та ін.
80	Дата захисту кандидатської дисертації (для докторів наук)	10	CB	15.11.91



Склад та структура файлу *out.xls*

Файл з даними облікової картки відхиленої дисертації призначений для імпорту в базу даних, тому його поля повинні бути старанно заповнені згідно з наведеною нижче табл. 2. Для уникнення зміщень даних у табл. 2 наведені коди колонок, в яких повинні розташовуватись відповідні ім дані.

Таблиця 2

Склад та структура файлу облікової картки відхиленої дисертації

№ пор.	Назва поля	Кількість символів	Колонка в Excel	Пояснення
1	Прізвище	20	A	
2	Ім'я	15	B	
3	По батькові	15	C	
4	Назва дисертації	200	D	
5	Науковий ступінь	1	E	К або Д
6	Галузь науки	20	F	
7	Рукопис чи монографія	1	G	Р або М
8	Шифр спеціальності	8	H	05.20.01
9	Шифр спецради	11	I	Д 11.411.01
10	Дата захисту	10	J	25.01.2000
11	Протокол	10	K	
12	Установа, де виконана дисертація	100	L	
13	Відомство, де виконана дисертація	2	M	шифр
14	Місто, де виконана дисертація	50	N	
15	ПІБ наукового керівника	50	O	
16	Ступінь НК	10	P	д.е.н.
17	Звання НК	20	Q	професор
18	Установа, де працює науковий керівник	100	R	
19	Місто, в якому знаходиться установа, де працює науковий керівник	50	S	
20	Посада НК	50	T	
21	Відгук НК	10	U	
22	ПІБ першого опонента	50	V	
23	Ступінь першого опонента	10	W	
24	Звання першого опонента	20	X	
25	Місце роботи першого опонента	100	Y	
26	Місто, де працює перший опонент	50	Z	
27	Посада першого опонента	50	AA	
28	Відгук першого опонента	10	AB	
29	ПІБ другого опонента	50	AC	
30	Ступінь другого опонента	10	AD	
31	Звання другого опонента	20	AE	
32	Місце роботи другого опонента	100	AF	
33	Місто, де працює другий опонент	50	AG	
34	Посада другого опонента	50	AH	
35	Відгук другого опонента	10	AI	
36	ПІБ третього опонента	50	AJ	
37	Ступінь третього опонента	10	AK	
38	Звання третього опонента	20	AL	
39	Місце, роботи третього опонента	100	AM	
40	Місто, де працює третій опонент	50	AN	
41	Посада третього опонента	50	AO	
42	Відгук третього опонента	10	AP	
43	Членів СВР за списком	2	AQ	
44	Голосували	2	AR	
45	Докторів наук за профілем	2	AS	
46	Голосували "За"	2	AT	
47	Голосували "Проти"	2	AU	
48	Недійсних бюлетенів	2	AV	



Шифри назв міністерств, державних комітетів і відомств

Міністерство внутрішніх справ України	1
Міністерство вугільної промисловості України	2
Міністерство економіки України	3
Міністерство палива та енергетики України	4
Міністерство закордонних справ України	5
Міністерство культури і туризму України	8
Міністерство промислової політики України	9
Міністерство оборони України	10
Міністерство освіти і науки України	11
Міністерство охорони здоров'я України	12
Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	13
Міністерство праці та соціальної політики України	14
Міністерство аграрної політики України	15
Міністерство транспорту та зв'язку України	16
Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	17
Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту	18
Міністерство фінансів України	20
Міністерство юстиції України	21
Державний комітет лісового господарства України	23
Державний комітет рибного господарства України	24
Державний комітет статистики України	25
Державний комітет України по водному господарству	26
Державний комітет архівів України	31
Національне космічне агентство України	33
Державна митна служба України	34
Адміністрація Державної прикордонної служби України	37
Державний комітет України з питань технічного регулювання та споживчої політики	39
Інші відомства	42
Установи при Кабінеті Міністрів України	43
Служба безпеки України	44
Державна податкова адміністрація України	45
Національна академія наук України	46
Українська академія аграрних наук	47
Академія медичних наук України	48
Академія педагогічних наук України	49
Академія правових наук України	50
Академія мистецтв України	51
Федерація професійних спілок України	52
Центральна спілка споживчих товариств України	53
Державна адміністрація залізничного транспорту України	54
Інші центральні установи України	58
Корпорації, концерни, компанії, асоціації, об'єднання, Громадські об'єднання	76
Інші установи	77
Міністерство регіонального розвитку та будівництва України	78
Міністерство житлово-комунального господарства України	79
Секретаріат Президента України та установи при Президентові України	80
Верховна Рада України та установи при Верховній Раді України	81
	82



Скорочені назви наукових ступенів

д. арх.	д. політ. н.	к. арх.	к. політ. н.
д. б. н.	д. психол. н.	к. б. н.	к. психол. н.
д. вет. н.	д. с.-г. н.	к. вет. н.	к. с.-г. н.
д. військ. н.	д. соц. н.	к. військ. н.	к. соц. н.
д. геогр. н.	д. т. н.	к. геогр. н.	к. т. н.
д. геол. н.	д. ф.-м. н.	к. геол. н.	к. ф.-м. н.
д. держ. упр.	д. фарм. н.	к. держ. упр.	к. фарм. н.
д. е. н.	д. фіз. вих.	к. е. н.	к. фіз. вих.
д. і. н.	д. філол. н.	к. і. н.	к. філол. н.
д. мед. н.	д. філос. н.	к. мед. н.	к. філос. н.
д. мист.	д. х. н.	к. мист.	к. х. н.
д. пед. н.	д. ю. н.	к. пед. н.	к. ю. н.

СКЛАД ТА СТРУКТУРА ФАЙЛА ОБЛІКОВОЇ КАРТКИ
старшого наукового співробітника (sns.xls)

№ п/п	Назва поля	Колонка в Excel	Пояснення
1.	ПРІЗВИЩЕ ЗДОБУВАЧА	A	Дані вводяться згідно пункту 5 підрозділу "Порядок введення даних до файла form13.xls"
2.	ІМ'Я ЗДОБУВАЧА	B	
3.	По батькові здобувача	C	
4.	Галузь науки	D	
5.	Шифр спеціальності	E	Вводиться науковий ступінь (вчене звання), повна назва установи, яка його присудила, дата присудження і номер диплома (атестата)
6.	Наукові ступені, вчені звання, які має здобувач	F	
7.	Назва установи, вчена рада якої прийняла рішення про присудження вченого звання	G	
8.	Дата засідання вченої ради	H	
9.	Номер протоколу	I	
10.	Рік народження здобувача	J	
11.	Громадянство	K	
12.	Стать	L	

Зареєстровано у Міністерстві юстиції України
22.05.2007 за № 524/13791

ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЗМІН І ДОПОВНЕНЬ ДО ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СПЕЦІАЛІЗОВАНІ ВЧЕНІ РАДИ
(із наказу ВАК України від 11 травня 2007 року № 285)

Відповідно до «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 р. № 423,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити зміни і доповнення до Положення про спеціалізовані вчені ради, затвердженого наказом ВАК України від 29.08.2000 № 429, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.12.2000 за № 918/5139, (зі змінами), що додаються.
2. Прямобулу наказу ВАК України від 29.08.2000 р. № 429 «Про затвердження Положення про спеціалізовані вчені ради», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.12.2000 за № 918/5139, (зі змінами) викласти у такій редакції: «Відповідно до пункту 9 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 року № 423».
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Голови ВАК України.



Затверджено наказом
Вищої атестаційної комісії України
від 11.05.2007 р. № 285

Зареєстровано у Міністерстві юстиції України
22.05.2007 за № 524/13791

ЗМІНИ І ДОПОВНЕННЯ ДО ПОЛОЖЕННЯ ПРО СПЕЦІАЛІЗОВАНІ ВЧЕНІ РАДИ

1. Абзац перший пункту 3.1 після слова «комісії» доповнити словами «(не менше трьох осіб)» і вилучити з нього слова «провідної установи».

1.1. Абзац четвертий пункту 3.1 викласти у такій редакції:

«Наукові положення і результати, які виносилися на захист у кандидатській дисертації, не можуть повторно виноситися на захист здобувачем наукового ступеня доктора наук у його докторській дисертації. Ці положення і результати можуть бути наведені лише в оглядовій частині докторської дисертації. Докторську дисертацію не може захищати здобувач, який не має наукового ступеня кандидата наук».

2. Пункт 3.4 доповнити абзацом:

«Рада може прийняти до розгляду докторську дисертацію не раніше ніж через два місяці, а кандидатську – не раніше ніж через місяць з дня розсилання виготовлювачами обов'язкових примірників видань, у яких опубліковано праці здобувача, що відображають основні результати дисертації».

3. В абзаці першому пункту 3.5 вилучити слова «провідну установу».

3.1. Абзац другий пункту 3.5 вилучити.

4. У пунктах 3.6 і 4.6 слова «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань» замінити словами «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника».

5. Пункт 3.7 вилучити.

6. Пункти 3.8 і 3.9 вважати відповідно пунктами 3.7 і 3.8.

7. Абзац другий пункту 3.7 викласти у такій редакції:

«За бажанням здобувача рада зобов'язана призначити захист дисертації і при негативних відгуках, але якщо наявні два негативні відгуки від офіційних опонентів, тоді захист дисертації не проводиться, а рада приймає рішення про зняття її з розгляду».

7.1. З абзацу третього пункту 3.7 вилучити слова «і провідної установи».

8. В абзаці першому пункту 3.8 слова «який включає ради за профілем дисертації, відомих фахівців у даній галузі науки та провідні наукові установи» замінити словами «який включає ради, наукові установи, вищі навчальні заклади за профілем дисертації та відомих фахівців у даній галузі науки».

9. Третє речення пункту 4.4 після слів «спеціалізованої вченої ради» доповнити словами «не пізніше ніж за три дні».

9.1. Четверте речення пункту 4.4 викласти у такій редакції:

«Захист дисертації не проводиться, якщо

відсутні два офіційні опоненти;

відсутній опонент, який подав негативний відгук на дисертацію;

призначення додаткового офіційного опонента відбулося пізніше встановленого строку».

10. В абзаці п'ятому пункту 4.5 вилучити слова «і провідну установу».

10.1. В абзаці дев'ятому пункту 4.5 вилучити слова «відзив провідної установи та інші».

10.2. В абзаці чотирнадцятому пункту 4.5 слово «публічне» замінити словом «прилюдне».

11. В абзаці другому пункту 4.8 слово «Другий» замінити словом «Електронний».

12. Пункт 4.11 доповнити абзацом такого змісту:

«Рада подає щорічні звіти про свою роботу до вченої ради вищого навчального закладу, наукової установи чи організації, де створена спеціалізована вчена рада, для заслуховування на першому засіданні вченої ради у новому календарному році».

13. В абзаці другому пункту 6.1 вилучити слова «представники провідної установи».

14. У пункті 7.6 слова «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.06.97 № 644, із змінами і доповненнями замінити словами «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.03.2007 № 423».

15. Пункт 7.9 викласти у такій редакції:

«7.9. Здобувач має право за письмовою заявою зняти дисертацію з розгляду у процесі переатестації до початку таємного голосування у спеціалізованій вченій раді, крім випадків виявлення у дисертації текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело. У такому випадку здобувач переатестації не підлягає».

16. В абзаці другому пункту 9.4 слова «протягом 10 днів» замінити словами «протягом 10 робочих днів».

17. По тексту Положення про спеціалізовані вчені ради

слово «відзив» замінити словом «відгук» і вжити у відповідних відмінках і числах,

слово «правочинність» замінити словом «правоможність».

Перший заступник
Голови ВАК України

Р.В. Бойко



Затверджено наказом
Вищої атестаційної комісії України від
29.08.2000 № 429,
зі змінами та доповненнями,
внесеними наказами ВАК України
від 09.09.2004 № 509,
від 05.04.2005 № 162
від 11.05.2007 № 285

Зареєстровано у Міністерстві юстиції України
14.12.2000 за № 918/5139,
16.09.2004 за № 1160/9759,
20.04.2005 за № 422/10702,
22.05.2007 за № 524/13791

ПОЛОЖЕННЯ ПРО СПЕЦІАЛІЗОВАНІ ВЧЕНІ РАДИ

1. Загальні положення

1.1. Спеціалізовані вчені ради (далі – ради) – основна ланка в системі атестації наукових кадрів вищої кваліфікації – створюються та діють під керівництвом ВАК України (далі – ВАК) у відомих своїми науковими досягненнями науково-дослідних, науково-технічних установах, вищих навчальних закладах III-IV рівнів акредитації та інших організаціях, що проводять фундаментальні та прикладні наукові дослідження, мають достатній рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення для підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації, за клопотанням центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук, Академії медичних наук, Української академії аграрних наук, Академії педагогічних наук, Академії правових наук, Академії мистецтв – залежно від підпорядкування.

ВАК приймає до розгляду клопотання про створення спеціалізованих вчених рад з наданням права присудження наукових ступенів лише в одній галузі науки. Виняток становлять ті випадки, коли у клопотанні зазначені наукові спеціальності, за якими передбачено присудження наукових ступенів у кількох галузях науки.

У клопотанні зазначаються:

а) статус ради: рада для захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук (далі – докторська рада) чи кандидата наук (далі – кандидатська рада);

б) профіль ради: перелік спеціальностей і галузей науки, з яких рада має право проводити захист дисертацій (не більше чотирьох спеціальностей).

У клопотанні повинні бути обґрунтовані потреба створення й доцільність функціонування ради в даній установі, а також належні умови для її роботи.

До клопотання додаються відомості про членів ради за встановленою формою (додаток 1) і проект наказу про створення ради за встановленою формою (додаток 2).

Створюючи раду, ВАК установлює її статус, профіль та термін дії.

1.2. Докторські ради можуть приймати до захисту дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук.

1.3. Зміну профілю ради та призначення голови ради здійснює ВАК на клопотання відповідних центральних органів виконавчої влади та академії наук.

Інші часткові зміни складу рад ВАК проводить на клопотання керівників організацій, у яких створено ради.

У клопотанні перелічуються усі передбачувані зміни та обґрунтування щодо їх необхідності. До клопотання додаються відомості (2 примірники) про фахівців, яких уводять до складу ради за встановленою формою, та проект наказу про створення ради за встановленою формою або про часткові зміни в складі ради за встановленою формою (додаток 3) у паперовому (1 примірник) та електронному носіях.

1.4. Рада з дозволу ВАК може проводити захист дисертації зі спеціальності, яка не входить до профілю ради, якщо в Україні немає відповідних рад (разовий захист).

Голова ради разом із клопотанням про дозвіл разового захисту надсилає до ВАК пропозиції щодо тимчасового введення до складу ради докторів наук – фахівців за спеціальністю дисертації та відомості про них за встановленою формою.

Для проведення разового захисту докторської (кандидатської) дисертації до складу ради додатково вводяться з правом голосу доктори наук з таким розрахунком, щоб загальна кількість присутніх на разовому захисті докторів наук з даної спеціальності була не меншою чотирьох осіб. Їхня присутність на засіданні ради обов'язкова.

У клопотанні про дозвіл разового захисту повинна бути обґрунтована доцільність розгляду дисертації саме в цій раді. До клопотання додається один примірник машинописного варіанта автореферату.

1.5. Якщо докторська дисертація виконана за двома спеціальностями, а рада має право на проведення захисту дисертації тільки за однією з них, то рада з дозволу ВАК може проводити разовий захист лише за умови відсутності в Україні ради з правом захисту за такими спеціальностями. У цьому разі дисертація за кожною спеціальністю повинна містити проведені автором дослідження, у яких отримано нові науково обґрунтовані результати в певній галузі науки, які в сукупності розв'язують важливу наукову або науково-прикладну проблеми і які раніше не захищалися.

Зазначені спеціальності повинні належати одній галузі науки. Голова ради разом із клопотанням про захист дисертації за двома спеціальностями надсилає один примірник машинописного варіанта автореферату дисертації.

Якщо лише одна зі спеціальностей дисертації відповідає профілю ради, то для проведення захисту до складу ради додатково вводяться з правом голосу доктори наук – фахівці з другої спеціальності, за якою подано дисертацію до захисту, з таким розрахунком, щоб кількість присутніх на захисті докторів наук з кожною спеціальністю була не меншою за чотирьох осіб; їхня присутність на засіданні ради обов'язкова. До ВАК надсилаються пропозиції стосовно додаткового введення до складу ради докторів наук та відомості про них за встановленою формою.



Кандидатська дисертація може бути подана до захисту лише за однією спеціальністю.

1.6. Рада має право звертатися в організації, де виконувалась робота, для отримання додаткових матеріалів, необхідних для повного, всебічного й об'єктивного розгляду дисертації та прийняття обґрунтованого рішення.

1.7. Робота ради має відкритий характер. Про її засідання інформується наукова громадськість. Будь-які обмеження щодо присутності зацікавлених осіб на захисті дисертації не допускаються.

Здобувач має право ознайомитися з усіма матеріалами ради, щодо захисту його дисертації, а також одержати кваліфіковану допомогу від керівників ради з усіх питань, пов'язаних із захистом дисертації.

1.8. Рада не має права приймати рішення, що виходять за межі її компетенції, установлені цим Положенням.

1.9. Строк дії створеної ради не перевищує трьох років. Після закінчення повноважень ради ВАК, на підставі експертної оцінки ефективності її діяльності, вирішує питання про доцільність подальшого функціонування ради.

1.10. У разі порушення радою вимог нормативно-правових актів з питань присудження наукового ступеня доктора чи кандидата наук ВАК скасовує прийняте радою рішення і може вжити до неї заходи в межах своєї компетенції аж до припинення діяльності цієї ради.

2. Вимоги до персонального складу спеціалізованої вченої ради

2.1. Персональний склад спеціалізованої вченої ради формується з працівників наукових установ, вищих навчальних закладів III–IV рівнів акредитації та інших організацій, що здійснюють наукові дослідження. Членами ради мають бути вчені, які активно проводять наукову роботу у відповідній галузі науки.

Член ради повинен мати науковий ступінь з однієї із спеціальностей, за якими раді надано право присудження наукових ступенів. Уведення до складу ради фахівців з інших спеціальностей має бути обґрунтованим.

Членами ради, у яких шифр спеціальності диплома про науковий ступінь відповідає одній із спеціальностей за профілем ради, президія ВАК, у разі потреби, може надати право представляти в даній раді другу спеціальність за умови наявності в них опублікованих за останні п'ять років наукових статей, монографій з даної спеціальності.

2.2. Рада повинна формуватися таким чином, щоб в її складі штатні працівники базової установи (у тому числі ті, що зараховані не менш як на 0,5 ставки), становили 2/3 від загальної кількості фахівців (з округленням до цілого числа в бік збільшення) з кожної спеціальності, за якою раді дозволено приймати дисертації до захисту.

У разі відсутності в країні наукової установи чи організації з достатньою кількістю штатних працівників – докторів наук з окремих спеціальностей президія ВАК може прийняти рішення про створення ради за іншими вимогами щодо штатних працівників базової установи.

2.3. Членами докторських рад можуть бути тільки доктори наук. Як виняток, ученим секретарем ради може бути кандидат наук.

2.4. Членами кандидатських рад можуть бути доктори та кандидати наук, при цьому докторів наук повинно бути не менше половини складу ради.

2.5. Склад докторської ради становить не менше шести докторів наук із кожної спеціальності за профілем ради, з них 2/3 – доктори наук із даної спеціальності, які активно ведуть наукову роботу і мають публікації у відповідній галузі науки, решта – фахівці, які мають наукові статті, монографії з даної спеціальності, опубліковані за останні п'ять років.

2.6. Склад кандидатської ради становить не менше п'яти фахівців з кожної спеціальності за профілем ради, серед них – не менше чотирьох докторів наук, з них 2/3 – доктори наук з даної спеціальності, які активно проводять наукову роботу і мають публікації у відповідній галузі науки, решта – фахівці, які мають наукові статті, монографії з даної спеціальності, опубліковані за останні п'ять років.

2.7. Для введення фахівця до складу ради потрібна його письмова згода. Фахівець може входити до складу не більш як двох рад.

2.8. Рада формується в складі 11 – 25 осіб з рівномірним представництвом фахівців з кожної спеціальності.

2.9. Головою ради та заступником голови ради призначаються провідні вчені, доктори наук (із спеціальностей, за якими раді надано право присудження наукових ступенів), які є штатними працівниками організації, де створена рада.

У разі потреби президія ВАК може призначити двох заступників голови ради.

Ученим секретарем ради призначається доктор або кандидат наук – фахівець за профілем ради, який є штатним працівником організації, де створена рада.

2.10. Члени ради, які пропустили протягом року більше половини її засідань, виводяться зі складу ради.

3. Попередній розгляд дисертацій у спеціалізованій ученій раді

3.1. Рада приймає дисертацію для попереднього розгляду при наявності документів за встановленим переліком і доручає комісії (не менше трьох осіб) з членів ради (фахівцям за профілем дисертації) подати висновок про науковий рівень дисертації, відповідність її профілю ради, про кількість і обсяг публікацій та про повноту опублікованих матеріалів дисертації, а також пропозиції щодо призначення провідної установи, офіційних опонентів і, на виладок розмовного захисту, щодо поповнення ради науковцями відповідного профілю та щодо розсилання автореферату дисертації.

У разі, якщо здобувач наукового ступеня обіймає посаду державного службовця, то до ради подається клопотання-характеристика керівника відповідного державного органу.

Розглядаючи докторську дисертацію, комісія ради визначає, якою мірою в ній використані матеріали й висновки кандидатської дисертації здобувача.

Наукові положення і результати, які виносилися на захист у кандидатській дисертації, не можуть повторно виноситися на захист здобувачем наукового ступеня доктора наук у його докторській дисертації. Ці положення і результати можуть бути наведені лише в оглядовій частині докторської дисертації. Докторську дисертацію не може захищати здобувач, який не має наукового ступеня кандидата наук.

Комісія може залучати до підготовки проекту висновку фахівців кафедр, лабораторій та інших структурних підрозділів даної організації чи інших наукових установ. Комісія визначає фахові семінари для апробації дисертації.



3.2. У разі позитивного рішення ради щодо прийняття дисертації до захисту вказана комісія пропонує проект висновку ради про дисертацію.

Рішення ради про прийняття дисертації до захисту вважається позитивним, якщо за нього в результаті відкритого голосування висловились проста більшість членів ради, що брали участь у засіданні.

У разі негативного рішення здобувачеві видається витяг з протоколу засідання ради з мотивуванням відмови в прийнятті дисертації до захисту й повертаються всі подані матеріали.

3.3. У разі негативного висновку комісії рада за бажанням здобувача повинна прийняти дисертацію до захисту, якщо вона відповідає профілю ради.

3.4. Попередній розгляд дисертацій у раді не повинен тривати понад два місяці для кандидатської й три місяці для докторської дисертації з дня подання документів.

Рада може прийняти до розгляду докторську дисертацію не раніше ніж через два місяці, а кандидатську – не раніше ніж через місяць з дня розсилання виготовлювачами обов'язкових примірників видань, в яких опубліковано праці здобувача, що відображають основні результати дисертації.

3.5. Рада приймає дисертації до захисту та призначає офіційних опонентів, затверджує додатковий список розсилання автореферату, дозволяє друкувати автореферат і, при потребі, порушує клопотання перед ВАК про додаткове введення у встановленому порядку до складу ради науковців відповідного профілю.

Одразу після прийняття дисертації до захисту рада надсилає до ВАК повідомлення встановленого зразка про захист дисертації.

Повідомлення про захист докторських і кандидатських дисертацій публікуються, відповідно, у заснованих ВАК «Бюлетені Вищої атестаційної комісії України» та додатку до «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України» – «Науковий сайт».

Захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора чи кандидата наук проводиться не раніш як через місяць після опублікування такого повідомлення.

Якщо з об'єктивних причин засідання ради в призначений день не може відбутися, то рада має право призначити нову дату захисту дисертації, але не раніш як через місяць після опублікування повідомлення, проінформовавши про це ВАК, установи та фахівців, яким було розіслано автореферат.

Автореферат дисертації видається друкарським способом державною мовою України (з обов'язковим зазначенням вихідних відомостей) обсягом у межах 1,3–1,9 авторського аркуша для докторської дисертації та обсягом у межах 0,7–0,9 авторського аркуша для кандидатської дисертації.

Частина тиражу автореферату за рішенням ради може бути надрукована іншими мовами.

На останніх сторінках автореферату мають бути розміщені анотації українською, англійською та російською мовами, причому на вибір здобувача анотація англійською або російською мовою повинна бути розгорнутою обсягом до 2 сторінок машинописного тексту (до 5000 друкованих знаків) і містити інформацію про зміст та результати дисертаційної роботи, а дві інші обсягом до 0,5 сторінки машинописного тексту (до 1200 друкованих знаків) повинні бути ідентичні за змістом і містити стислу інформацію про дисертацію.

3.6. Офіційний опонент після вивчення дисертації та праць, опублікованих за темою дисертації, подає до ради відгук, у якому встановлюється актуальність обраної теми, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їхня достовірність і новизна, повнота їх викладу в опублікованих працях, а також робить висновок про відповідність дисертації вимогам Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника.

Копії письмових відгуків офіційних опонентів видаються здобувачеві не пізніш як за десять днів до захисту дисертації.

Офіційний опонент відповідає за об'єктивність і якість підготовленого ним відгуку. За порушення даних вимог ВАК приймає рішення не залучати до участі в атестації наукових кадрів вищої кваліфікації.

Рада має право повернути відгук офіційному опоненту для доопрацювання, якщо він не відповідає вказаним вимогам, або замінити офіційного опонента.

3.7. Прилюдний захист дисертації відбувається на засіданні спеціалізованої вченої ради, яке вважається правоможним, якщо в його проведенні взяло участь щонайменше дві третини її складу, а також за умови обов'язкової участі щонайменше чотирьох докторів наук зі спеціальності докторської дисертації і щонайменше трьох докторів наук зі спеціальності кандидатської дисертації.

За бажанням здобувача рада зобов'язана призначити захист дисертації і при негативних відгуках, але якщо наявні два негативні відгуки від офіційних опонентів, тоді захист дисертації не проводиться, а рада приймає рішення про зняття її з розгляду. Про зняття дисертації з розгляду повідомляють ВАК. Одночасно надсилають до ВАК автореферат дисертації та копії відгуків офіційних опонентів.

Здобувачеві повертають документи за переліком, який визначає ВАК (за винятком одного примірника дисертації, який зберігається в раді протягом десяти років).

3.8. Автореферат із зазначенням адреси, дати й часу захисту розсилають не пізніш як за місяць до захисту за переліком обов'язкового розсилання, затвердженим наказом голови ВАК від 04.04.2000 № 177, зареєстрованим Міністерством юстиції України 13.06.2000 за № 351/4572, і за додатковим списком, затвердженим радою, який включає ради, наукові установи, вищі навчальні заклади за профілем дисертації та відомі фахівці у даній галузі науки.

Виправляти в дисертації недоліки, виявлені радою після того, як дисертацію було прийнято до захисту, та в авторефераті, після його розсилання, заборонено.

4. Засідання спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації

4.1. Рада проводить не більш як 12 засідань у рік. У разі потреби засідання можуть проводитися сесіями. На одному засіданні може проводитися захист не більше двох дисертацій, з яких тільки одна може бути докторською дисертацією.

Засідання записується на фонограму. Розшифрована й засвідчена фонограма є стенограмою засідання ради. Фонограма зберігається в раді до остаточного рішення ВАК.

4.2. Засідання ради для захисту дисертації проводиться під керівництвом голови ради або, у разі його відсутності, – заступника голови ради.



Голова (заступник голови) ради не може бути головуючим на засіданні, якщо проводиться захист дисертації, щодо якої він є науковим керівником чи консультантом. У такому разі головуючим на дане засідання обирається член ради – штатний співробітник організації, у якій функціонує рада, і це обов'язково занотовується в стенограмі засідання ради.

Члени сімей та близькі родичі керівників ради та установи, у якій створена рада, свої дисертації подають на розгляд рад інших наукових установ.

4.3. Учений секретар ради не може виконувати свої обов'язки на засіданні ради, на якому розглядається дисертація здобувача, щодо якої він є науковим керівником чи консультантом.

У цьому разі, а також на час відсутності вченого секретаря виконання його обов'язків може бути покладено на одного з членів ради – штатного працівника наукової установи. Призначення оформлюється наказом керівника організації, у якій функціонує рада. У наказі зазначається термін повноважень (до трьох місяців) виконуючого обов'язки вченого секретаря. Один примірник наказу надсилається до ВАК.

4.4. Засідання ради не проводиться, якщо одночасно відсутні голова й заступник голови.

Якщо один з офіційних опонентів відсутній з поважної причини, то захист дисертації може відбутися за умови його позитивного відгуку. У цьому разі оголошують відгук відсутнього опонента і заслуховують виступ додаткового офіційного опонента, затвердженого керівництвом спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж за три дні до захисту дисертації. Захист дисертації не проводиться, якщо відсутні два офіційні опоненти;

відсутній опонент, який подав негативний відгук на дисертацію;

призначення додаткового офіційного опонента відбулося пізніше встановленого строку.

4.5. Засідання ради для захисту дисертації відбувається державною мовою за такою процедурою:

до відкриття засідання члени ради мають бути ознайомлені з проектом висновку щодо дисертації, підготовленого комісією ради;

головуючий за даними реєстраційної картки присутності за встановленою формою (додаток 4) інформує членів ради про обов'язкові передумови правоможності зібрання і за наявності кворуму відкриває засідання;

головуючий інформує членів ради про погоджену зі здобувачем мову захисту дисертації;

оголошуються порядок денний, назва дисертації, відомості про офіційних опонентів;

учений секретар доповідає про подані дисертантом документи та про їхню відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово;

виступає науковий керівник (консультант);

учений секретар оголошує висновок організації, де виконувалась дисертація або до якої був прикріплений дисертант, відгуки на дисертацію й автореферат;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках;

виступають офіційні опоненти;

після виступу кожного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження офіційних опонентів головуючий пересвідчується, чи задоволений опонент цією відповіддю;

прилюдне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні; члени ради – доктори наук зі спеціальності, за якою підготовлена дисертація, повинні в ході засідання обов'язково встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання наукової проблеми чи у вирішення конкретного наукового завдання, обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових проблем чи наукових завдань та їх порівнянність з результатами наукових досліджень здобувача;

прикінцеве слово здобувача;

вибори лічильної комісії для проведення таємного голосування;

таємне голосування членів ради щодо присудження здобувачеві наукового ступеня;

оголошення результатів таємного голосування: рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті від кількості присутніх на засіданні членів ради;

затвердження протоколу лічильної комісії: протокол затверджується простою більшістю від числа присутніх членів ради. Підставою для незатвердження протоколу лічильної комісії може бути лише виявлене порушення процедури голосування.

У разі незатвердження протоколу лічильної комісії рада проводить повторне голосування;

обговорення проекту та прийняття висновку ради.

4.6. При позитивному рішенні щодо присудження наукового ступеня в проекті висновку повинні бути викладені найсуттєвіші наукові результати, які одержав здобувач особисто, оцінка їхньої достовірності та новизни, значення для теорії і практики та рекомендації щодо використання.

У висновку вказується, яким вимогам Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника відповідає дисертація.

Текст висновку приймається відкритим голосуванням простою більшістю від кількості присутніх членів ради.

При негативному рішенні щодо присудження наукового ступеня висновок не приймається.

На цьому захист дисертації вважається закінченим.

4.7. Здобувач має право зняти дисертацію з розгляду за письмовою заявою, поданою до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, за винятком заяви, одного примірника дисертації та автореферату.

Якщо рада встановила, що здобувач використав ідеї, текстові запозичення, наукові результати та матеріали інших авторів без посилання на джерело, то рада знімає дисертацію з розгляду без права її повторного захисту. У цьому разі заява про зняття дисертації з розгляду не приймається, а до ВАК надсилається рішення ради разом з авторефератом і стенограмою засідання.

Атестаційні справи та дисертації, які розглядаються у ВАК, не можуть бути зняті з розгляду здобувачем чи відкликані радою, у якій відбувся захист дисертації.

4.8. Рада в місячний термін після захисту надсилає до ВАК перший примірник докторської (кандидатської) дисертації з двома примірниками облікової картки дисертації за встановленою формою (додаток 5) та атестаційну справу здобувача. Персональну відповідальність за виконання цієї норми несе вчений секретар ради.

Електронний примірник захищеної докторської (кандидатської) дисертації надсилається до Українського інституту науково-технічної та економічної інформації (01171, м. Київ, вул. В. Антоновича, 180).



Після ухвалення президією ВАК позитивного атестаційного висновку та рішення про видачу здобувачеві диплома доктора (кандидата) наук примірник його дисертації передають на зберігання до Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського (03039, м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3).

Атестаційні справи здобувачів наукового ступеня зберігаються в раді протягом десяти років.

Атестаційні справи здобувачів повинні бути оформлені державною мовою згідно з вимогами, які встановлює ВАК.

Атестаційні справи, які оформлені з порушенням установлених вимог, ВАК до розгляду не приймає.

4.9. Про негативне рішення ради повідомляють ВАК у місячний термін з дня захисту. Одночасно надсилають до ВАК автореферат і стенограму (розшифровану та засвідчену фонограму) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої рада прийняла негативне рішення, може бути подана до повторного захисту в переробленому вигляді не раніш як через рік з дня такого рішення.

До повторного захисту може бути також подана дисертація, за результатами захисту якої президія ВАК скасувала рішення ради про присудження автору наукового ступеня. У цьому випадку дисертація в переробленому вигляді подається до іншої ради не раніш як через рік з дня прийняття рішення президією ВАК.

При повторному захисті склад опонентів повинен бути повністю змінений.

Дозволу ВАК для повторного захисту не потрібно.

4.10. Якщо висновок ради недостатньо аргументований, то ВАК може повернути його до ради для доопрацювання. У цьому разі участь здобувача в засіданні ради не обов'язкова.

4.11. По закінченні календарного року рада у двотижневий термін подає до ВАК звіт про роботу спеціалізованої вченої ради за встановленою формою (додаток 6).

Рада подає щорічні звіти про свою роботу до вченої ради вищого навчального закладу, наукової установи чи організації, де створена спеціалізована вчена рада, для заслуховування на першому засіданні вченої ради у новому календарному році.

5. Таємне голосування та робота лічильної комісії

5.1. Лічильна комісія (не менше трьох осіб) обирається відкритим голосуванням простою більшістю від кількості присутніх на засіданні членів ради.

5.2. Після завершального слова здобувача лічильна комісія видає членам ради під розписку заготовлені бюлетені для таємного голосування за встановленою формою (додаток 7).

Члени ради, які заізнюлися на початок захисту дисертації або залишили засідання до його закінчення, у визначенні кворуму і в таємному голосуванні участі не беруть. Персональну відповідальність за це несе голова ради.

Здобувач, який захищає дисертацію в раді, членом якої він є, участі в голосуванні не бере і в списку членів ради на даному засіданні не враховується.

Член ради висловлює свою думку щодо дисертації, викреслюючи в графі бюлетеня «Результати голосування» одне з двох запропонованих визначень: «згоден» чи «не згоден» і опускає бюлетень в опечатану урну.

5.3. Члени лічильної комісії відкривають урну, підраховують бюлетені й складають за наслідками голосування протокол засідання лічильної комісії за встановленою формою (додаток 8).

Нероздані бюлетені залишаються в лічильній комісії з відповідною поміткою, зробленою до початку таємного голосування, і це зазначається в протоколі. Бюлетені, що не дають змоги виявити думку члена ради, який взяв участь у голосуванні, вважаються недійсними, і це також зазначається в протоколі лічильної комісії.

Після оформлення протоколу про результати голосування лічильна комісія опечатує всі бюлетені й додає їх до свого протоколу.

6. Проведення засідання спеціалізованої вченої ради для розгляду дисертації, яку ВАК надіслав на додаткову експертизу (колективне рецензування)

6.1. Дисертацію, яку надіслано на додаткову експертизу (колективне рецензування), разом з атестаційною справою рада повинна розглянути протягом двох місяців з дня її одержання. Рада з числа своїх членів створює комісію, доручає їй ознайомитися з дисертацією та матеріалами атестаційної справи й подати проєкт висновку щодо дисертації, а також дати оцінку критичним зауваженням, висловленим на попередніх етапах експертизи.

Дисертація розглядається в присутності здобувача. У разі неявки здобувача на засідання без поважної причини спеціалізована вчена рада розглядає дисертацію без нього. У засіданні також можуть брати участь опоненти та інші особи, яких, у разі потреби, запрошує рада. Присутність членів ради (із зазначенням їхньої спеціальності) обов'язково слід занотувати в протоколі засідання.

6.2. Відкриваючи засідання ради, голова ради за даними реєстраційної картки присутності за встановленою формою сповіщає членів ради про правоможність засідання та інформує їх про перебіг розгляду дисертації, поданої на додаткову експертизу.

6.3. Потім слово надається вченому секретареві, який коротко доповідає про основний зміст документів атестаційної справи здобувача.

Після виступу вченого секретаря дисертант викладає суть і основні положення дисертації. Дисертантові можна ставити запитання усно й письмово, на які він має дати відповіді.

6.4. Обговоривши дисертацію та висновок спеціальної комісії щодо неї, рада бюлетенями за встановленою формою проводить таємне голосування. Рішення ради вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті членів ради, що взяли участь у засіданні. Протокол лічильної комісії затверджується відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх членів ради.

6.5. Після затвердження протоколу лічильної комісії рада відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх членів ради приймає текст додаткової експертизи (колективного рецензування).

На цьому засіданні ради вважається закінченим.

6.6. Підписані головою і вченим секретарем ради стенограма (розшифрована фонограма) і текст додаткової експертизи (колективного рецензування), у якому наводяться результати таємного голосування, разом з дисертацією та атестаційною справою в трижневий термін надсилаються до ВАК.



7. Проведення засідання спеціалізованої вченої ради для переатестації фахівців

7.1. Переатестація наукових і науково-педагогічних працівників – громадян України, які мають наукові ступені, присуджені їм в інших країнах, провадиться ВАК на клопотання організації, де працює здобувач, з поданням до ВАК документів відповідно до переліку, що визначає ВАК.

Переатестацію провадять ради за дорученням ВАК.

7.2. Дисертація вченого, надіслана на переатестацію до ради, разом з атестаційною справою повинна бути розглянута протягом двох місяців. На засідання ради запрошується здобувач, який має право перед засіданням ради ознайомитися з матеріалами дисертації до захисту, то надсилена дисертація для переатестації є одночасно наданням права на проведення разового захисту дисертації за іншою спеціальністю.

7.3. Рада з числа своїх членів створює комісію, доручає їй ознайомитися з дисертацією та матеріалами атестаційної справи і подати висновок. На засідання ради запрошується здобувач, який має право перед засіданням ради ознайомитися з попередніми висновками комісії і дати додаткові пояснення щодо матеріалів дисертації та атестаційної справи. У разі неявки здобувача на засідання без поважної причини спеціалізована вчена рада розглядає дисертацію без нього.

У засіданні можуть брати участь інші особи, яких за потреби запрошує рада. Присутність членів ради (із зазначенням їхньої спеціальності) обов'язково слід занотувати в протоколі засідання.

7.4. Відкриваючи засідання ради, голова на підставі реєстраційної картки присутності за встановленою формою сповіщає членів ради про правоможність засідання та інформує членів ради про хід розгляду дисертації, отриманої для переатестації.

7.5. Учений секретар доповідає основний зміст документів атестаційної справи.

Потім оголошується висновок комісії.

7.6. Після здобувач повинен викласти суть і основні положення дисертації. Здобувачеві можна ставити запитання усно й письмово. Після цього мають право виступати всі присутні на засіданні ради. Наприкінці дискусії здобувачеві надається завершальне слово.

7.7. Якщо при переатестації фахівця, який одержав в іншій країні диплом доктора наук, не маючи наукового ступеня кандидата наук, рада встановить, що дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук не відповідає вимогам пункту 12, а відповідає вимогам пункту 13 Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.03.2007 № 423, то рада переатестовує здобувача на науковий ступінь кандидата наук.

7.8. Після закінчення дискусії рада проводить таємне голосування бюлетенями за встановленою формою. Рішення ради вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як три чверті членів ради, що взяли участь у засіданні. Протокол лічильної комісії затверджується відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів ради.

Після затвердження протоколу лічильної комісії рада відкритим голосуванням простою більшістю присутніх членів ради приймає рішення щодо переатестації.

7.9. Підписані головою і вченим секретарем ради стенограма та рішення щодо переатестації (видачі диплома встановленого зразка) разом з дисертацією та атестаційною справою в тритижневий строк надсилаються до ВАК.

7.10. Здобувач має право за письмовою заявою зняти дисертацію з розгляду у процесі переатестації до початку таємного голосування у спеціалізованій вченій раді, крім випадків виявлення у дисертації текстових записочень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело. У такому випадку здобувач переатестації не підлягає.

8. Засідання (спеціалізованої) вченої ради для розгляду питань про позбавлення наукових ступенів та вченого звання старшого наукового співробітника

8.1. Питання про позбавлення наукового ступеня чи вченого звання старшого наукового співробітника можна порушувати лише у випадку, коли до (спеціалізованої) вченої ради надійшли матеріали, які дають для цього підставу. Голова ради доручає комісії з членів ради перевірити такі матеріали щодо обґрунтованості справи. У разі потреби рада запитує у відповідних установ та організацій додаткові матеріали.

За наслідками перевірки комісія складає висновок, який подається на розгляд ради.

8.2. Рада повинна протягом місяця розглянути матеріали, які підготувала комісія.

8.3. Засідання ради проводиться, як правило, у присутності особи, про позбавлення наукового ступеня якої порушується питання. Її слід повідомити про це не пізніше як за 10 днів до засідання.

Аналогічно повинно проводитися й засідання вченої ради, на якому розглядається питання про позбавлення вченого звання.

Якщо вказана особа відмовляється з'явитися на засідання ради без поважних причин або якщо викликати її неможливо, то рада приймає рішення про проведення засідання без неї.

Якщо вказана особа завчасно повідомить, що не може взяти участі в засіданні з поважної причини, то засідання ради переноситься.

8.4. Відкриваючи засідання ради, голова інформує членів ради про правоможність засідання й оголошує розгляд питання. З доповіддю від комісії виступає член ради, який входив до її складу. Потім слово надається особі, про позбавлення наукового ступеня чи вченого звання якої порушено питання, після чого мають право виступати всі присутні на засіданні ради.

8.5. Після обговорення рада проводить таємне голосування про позбавлення наукового ступеня чи вченого звання. Голосування проводиться бюлетенями за встановленою формою. Рішення ради про позбавлення наукового ступеня чи вченого звання вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті від кількості членів ради, які взяли участь у засіданні.

Після затвердження протоколу лічильної комісії рада, спираючись на результати таємного голосування, відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів ради, які взяли участь у засіданні, приймає текст рішення з чітко сформульованим висновком про наявність чи відсутність підстав для порушення перед ВАК клопотання щодо позбавлення наукового ступеня чи вченого звання.

8.6. Результати таємного голосування і рішення ради оголошується особі, щодо якої ставилося питання про позбавлення наукового ступеня чи вченого звання.

8.7. Якщо рада прийняла рішення клопотати перед ВАК про позбавлення особи наукового ступеня чи вченого звання, то до ВАКУ тритижневий термін надсилають підписані головою і вченим секретарем протокол засідання ради і рішення, у якому



наводяться результати таємного голосування. Указані матеріали надсилають до ВАК і в тому випадку, коли ВАК дав доручення раді розглянути питання про позбавлення наукового ступеня чи вченого звання.

9. Проведення засідання спеціалізованої вченої ради для розгляду апеляції

9.1. При надходженні до ради від установи, організації, здобувача або інших осіб апеляції на її рішення голова ради доручає комісії з членів ради вивчити її аргументованість та підготувати необхідні пропозиції щодо подальшого розгляду апеляції. Якщо спеціалізована вчена рада має проводити засідання, тоді комісія повинна підготувати проект висновку. Якщо апеляцію установи, організації або фізичної особи подано на позитивне рішення ради, то голова ради в тижневий строк повідомляє про це ВАК.

Розгляд апеляції в раді не повинен тривати понад місяць, причому в разі потреби проводиться позапланове засідання.

9.2. На засідання ради запрошуються автор (автори) апеляції, здобувач та інші особи, які, на думку ради, мають безпосередній стосунок до суті порушених в апеляції питань. Усіх їх слід повідомити про це не пізніше як за 10 днів до засідання.

У разі неявки автора апеляції з поважної причини засідання переноситься. Якщо автор апеляції не з'явився на засідання ради без поважної причини, то засідання проводиться без нього.

Присутність членів ради (із зазначенням їхньої спеціальності) обов'язково занотовується у протоколі засідання.

9.3. Відкриття засідання ради починається повідомленням голови про правоможність засідання.

Потім голова ради оголошує розгляд апеляції і надає слово вченому секретареві для її зачитування. Після цього один з членів комісії доповідає про результати роботи комісії і пропонує проект висновку. Далі мають право виступати всі присутні.

9.4. Після закінчення дискусії рада затверджує рішення шляхом таємного голосування. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті присутніх на засіданні членів ради. Висновок приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів ради, які взяли участь у засіданні.

Підписані головою і вченим секретарем ради стенограма і текст висновку щодо розгляду апеляції, у якому наводяться результати голосування, разом з текстом апеляції протягом 10 робочих днів надсилаються до ВАК.

Заступник голови ВАК України

Р.В. Бойко

Затверджено наказом
ВАК України від 05.06.2007 р. № 349*

ЗРАЗОК

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СКЛАДАННЯ ДОДАТКОВИХ КАНДИДАТСЬКИХ ІСПИТІВ

(Повідомлення надсилається до ВАК України на бланку установи, при якій функціонує спеціалізована вчена рада, за підписом голови спеціалізованої вченої ради та з печаткою установи).

Спеціалізована вчена рада _____
 (шифр спецради, назва установи, при якій вона діє)
 повідомляє, що рішенням ради від _____ 200__р. протокол № ____ здобувачу наукового ступеня кандидата
 _____ наук
 (галузь наук)
 за спеціальністю _____
 (назва спеціальності за переліком, шифр спеціальності)

 (прізвище, ім'я, по батькові)
 який закінчив _____
 (назва вищого навчального закладу)
 за спеціальністю _____
 (назва спеціальності, шифр спеціальності)
 та отримав диплом _____
 (спеціаліста, магістра)
 визначені такі додаткові кандидатські іспити:
 1. _____
 (назва спеціальності)
 2. _____
 (назва спеціальності)
 3. _____
 (назва спеціальності)
 (Кількість додаткових іспитів визначає спеціалізована вчена рада).
 Прийом іспиту зі спеціальності _____
 (назва спеціальності за переліком, шифр)
 відбудеться _____ о _____ у приміщенні _____
 (дата) (час) (назва установи, навчального закладу)

Голова спеціалізованої вченої ради

(шифр ради)

(підпис)

(Прізвище, ініціали)

М.П.

* Наказ набирає чинності з 1 серпня 2007 року.



ПОВІДОМЛЕННЯ

про захист дисертацій на здобуття
наукового ступеня доктора наук

I. Спеціалізовані вчені ради повідомляють, що дисертації на здобуття наукового ступеня подали такі здобувачі:

ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ

Бельська Ірина Миколаївна, пров.н.с. НДІ астрономії Харківського національного ун-ту ім. В.Н. Каразіна: «Оптичні властивості поверхонь астероїдів, кентаврів та тіл поясу Койпера» (01.03.03 – геліофізика і фізика Сонячної системи). Спецрада Д 26.208.01 у Головної астрономічної обсерваторії НАН України (03680, Київ, вул. Академіка Заболотного, 27; т. 526-47-58). Опоненти: Відьмаченко А.П., д.ф.-м.н. (Головна астрономічна обсерваторія НАН України); Кручиненко В.Г., д.ф.-м.н. (НДЛ «Астрономічна обсерваторія» Київського національного ун-ту ім. Тараса Шевченка); Прокоф'єва-Михайловська В.В., д.ф.-м.н. (НДІ «Кримська астрономічна обсерваторія»). (12)

Плаксіні Сергій Вікторович, зав. відділу Ін-ту транспортних систем і технологій НАН України: «Фізичні основи побудови швидкодіючих інформаційно-керуючих систем на базі електрично активних напівпровідників» (01.04.01 – фізика приладів, елементів і систем). Спецрада Д 64.051.02 в Харківському національному ун-ті ім. В.Н. Каразіна МОН України (61077, Харків, пл. Свободи, 4; т. 707-55-48). Опоненти: Литовченко В.Г., д.ф.-м.н., членкор НАН України (Ін-т фізики напівпровідників ім. В.Є. Лашкарьова НАН України); Дробахін О.О., д.ф.-м.н. (Дніпропетровський національний ун-т); Карась В.І., д.ф.-м.н. (Ін-т плазмової електроніки та нових методів прискорення ННЦ «Харківський фізико-техн. ін-т» НАН України). (10)

Баскаков Олег Ігорович, доцент Харківського національного ун-ту ім. В.Н. Каразіна: «Міліметрові та інфрачервоні спектри молекул у взаємодіючих коливальних станах» (01.04.03 – радіофізика). Спецрада Д 64.051.02 в Харківському національному ун-ті ім. В.Н. Каразіна МОН України (61077, Харків, пл. Свободи, 4; т. 707-55-48). Опоненти: Коноваленко О.О., д.ф.-м.н., академік НАН України (Радіоастрономічний ін-т НАН України); Карачевцев В.О., д.ф.-м.н. (Фізико-техн. ін-т низьких температур ім. Б.І. Веркіна НАН України); Тарапов С.І., д.ф.-м.н. (Ін-т радіофізики та електроніки ім. О.Я. Ускова НАН України). (14)

Рубіш Василь Михайлович, директор Ужгородського науково-технологічного центру матеріалів оптичних носіїв інформації Ін-ту проблем реєстрації інформації НАН України: «Структура і властивості модифікованих некристалічних халькогенідів миш'яку та сурми» (01.04.07 – фізика твердого тіла). Спецрада Д 26.168.02 в Ін-ті металофізики ім. Г.В. Курдюмова НАН України (03680, Київ, бульв. Вернадського, 36; т. 424-10-05). Опоненти: Прокопенко І.В., д.ф.-м.н. (Ін-т фізики напівпровідників ім. В.Є. Лашкарьова НАН України); Горбик П.П., д.ф.-м.н. (Ін-т хімії поверхні ім. О.О. Чуйка НАН України); Куницький Ю.А., д.ф.-м.н. (Технічний центр НАН України). (17)

Грищенко Володимир Миколайович, с.н.с. Ін-ту програмних систем НАН України: «Теоретичні та прикладні засади компонентного програмування» (01.05.03 – математичне та програмне забезпечення обчислювальних машин та систем). Спецрада Д 26.194.02 в Ін-ті кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України (03680, Київ, просп. Академіка Глушкова, 40; т. 526-20-08). Опоненти: Перевозчикова О.Л., д.ф.-м.н., членкор НАН України (Ін-т кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України); Дорошенко А.Ю., д.ф.-м.н. (Національний техн. ун-т України «КПІ»); Глибовець М.М., д.ф.-м.н. (Національний ун-т «Києво-Могилянська акад.»). (4)

БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Іванців Володимир Васильович, професор Волинського держ. ун-ту ім. Лесі Українки: Структурно-функціональна (консортивна) організація комплексів ґрунтових олігохет у біогеоценозах західного регіону України» (03.00.16 – екологія). Спецрада Д 08.051.04 в Дніпропетровському національному ун-ті МОН України (49050, Дніпропетровськ, вул. Наукова, 13; т. 460-095). Опоненти: Ємельянов І.Г., д.б.н., членкор НАН України (Ін-т зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України); Івашов А.В., д.б.н. (Таврійський національний ун-т ім. В.І. Вернадського); Царик Й.В., д.б.н. (Львівський національний ун-т ім. Івана Франка). (5)

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Букетов Андрій Вікторович, доцент Тернопільського держ. техн. ун-ту ім. Івана Пулюя: «Закономірності впливу обробки енергетичними полями зв'язуючого і наповнювачів на властивості епоксикомпозитних матеріалів для захисних покриттів» (05.02.01 – матеріалознавство). Спецрада Д 26.230.01 в Ін-ті надтвердих матеріалів ім. В.М. Бакуля НАН України (04074, Київ, вул. Автозаводська, 2;



т. 468-86-32). Опоненти: Шило А.Ю., д.т.н. (Ін-т надтвердих матеріалів ім. В.М. Бакуля НАН України); Федоров В.В., д.т.н. (Фізико-механічний ін-т ім. Г.В. Карпенка НАН України); Мамуня Є.П., д.ф.-м.н. (Ін-т хімії високомолекулярних сполук НАН України). (3)

Шевченко Олександр Віталійович, заступник директора Механіко-машинобудівного ін-ту, доцент Національного техн. ун-ту України «КПІ»: «Теорія інструментального оснащення з пружними напрямними та орієнтованою жорсткістю для токарної обробки» (05.03.01 – процеси механічної обробки, верстати та інструменти). Спецрада Д 26.002.11 у Національному техн. ун-ті України «КПІ» МОН України (03056, Київ, просп. Перемоги, 37, корп. 1; т. 236-76-62). Опоненти: Розенберг О.О., д.т.н. (Ін-т надтвердих матеріалів ім. В.М. Бакуля НАН України); Павленко І.І., д.т.н. (Кіровоградський національний техн. ун-т); Луців І.В., д.т.н. (Тернопільський держ. техн. ун-т ім. Івана Пулюя). (9)

Заяць Василь Михайлович, доцент Львівського держ. ін-ту новітніх технологій та управління ім. В. Чорновола: «Дискретні моделі коливних систем та методи аналізу їх динаміки» (01.05.02 – математичне моделювання та обчислювальні методи). Спецрада Д 64.052.02 в Харківському національному ун-ті радіоелектроніки МОН України (61166, Харків, просп. Леніна, 14; т. 702-10-16). Опоненти: Яворський І.М., д.ф.-м.н. (Фізико-механічний ін-т ім. Г.В. Карпенка НАН України); Молчанов О.А., д.т.н. (Національний техн. ун-т України «КПІ»); Кривуля Г.Ф., д.т.н. (Харківський національний ун-т радіоелектроніки). (15)

Чернуха Ольга Юріївна, с.н.с. Центру математичного моделювання Ін-ту прикладних проблем механіки і математики ім. Я.С. Підстригача НАН України: «Математичне моделювання дифузійних процесів у середовищах з випадковими та регулярними включеннями» (01.05.02 – математичне моделювання та обчислювальні методи). Спецрада Д 35.052.05 у Національному ун-ті «Львівська політехніка» МОН України (79013, Львів, вул. С. Бандери, 12; т. 258-24-84). Опоненти: Самойленко Ю.І., д.ф.-м.н., членкор НАН України (Ін-т математики НАН України); Стахів П.Г., д.т.н. (Національний ун-т «Львівська політехніка»); Бомба А.Я., д.т.н. (Рівненський держ. гуманітарний ун-т). (35)

Косуліна Наталія Геннадіївна, доцент Харківського національного техн. ун-ту сільського господарства ім. Петра Василенка: «Науково-технічні основи побудови інформаційних електромагнітних технологій підвищення продуктивності біооб'єктів рослинництва» (05.09.16 – електротехнології та електрообладнання в агропромисловому комплексі). Спецрада Д 64.832.01 у Харківському національному техн. ун-ті сільського господарства ім. Петра Василенка МОН України (61002, Харків, вул. Артема, 44; т. 700-38-88). Опоненти: Мегель Ю.Є., д.т.н. (Харківський національний техн. ун-т сільського господарства ім. Петра Василенка); Водотовка В.І., д.т.н. (Національний техн. ун-т України «КПІ»); Скрипник М.М., д.т.н. (Українська акад. зовнішньої торгівлі). (36)

Соколова Надія Андріївна, в.о. зав. кафедри Херсонського національного техн. ун-ту: «Методи та моделі системи управління сталим розвитком об'єктів господарчої діяльності» (05.13.06 – автоматизовані системи управління та прогресивні інформаційні технології). Спецрада Д 64.052.01 у Харківському національному ун-ті радіоелектроніки МОН України (61166, Харків, просп. Леніна, 14; т. 702-14-46). Опоненти: Авраменко В.П., д.т.н. (Харківський національний ун-т радіоелектроніки); Каргін А.О., д.т.н. (Донецький національний ун-т); Фісун М.Т., д.т.н. (Миколаївський держ. гуманітарний ун-т ім. Петра Могили). (21)

Рюмшин Микола Олександрович, заст. генерального директора ДП «Науково-виробнича корпорація «Київський ін-т автоматики»: «Синтез, розробка та впровадження автоматизованих систем управління технологічними процесами металургійного і прокатного виробництва» (05.13.07 – автоматизація технологічних процесів). Спецрада Д 64.050.07 у Національному техн. ун-ті «Харківський політехнічний ін-т» МОН України (61002, Харків, вул. Фрунзе, 21; т. 707-61-03). Опоненти: Любчик Л.М., д.т.н. (Національний техн. ун-т «ХПІ»); Міхальов О.І., д.т.н. (Національна металургійна акад. України); Зайцев В.С., д.т.н. (Приазовський держ. техн. ун-т). (37)

Шахов Анатолій Валентинович, декан Одеського національного морського ун-ту: «Проектно-орієнтоване управління життєвим циклом ремонтоздатних технічних систем» (05.13.22 – управління проектами та програмами). Спецрада Д 41.060.01 в Одеському національному морському ун-ті МОН України (65029, Одеса, вул. Мечникова, 34; т. 723-35-28). Опоненти: Бушуєв С.Д., д.т.н. (Київський національний ун-т будівництва і архітектури); Гогунський В.Д., д.т.н. (Одеський національний політехнічний ун-т); Чернов С.К., д.т.н. (Національний ун-т кораблебудування ім. адмірала Макарова). (16)

Глухов Олександр Олександрович, с.н.с. Українського держ. науково-дослідного і проектно-конструкторського ін-ту гірничої геології, геомеханіки і маркшейдерської справи: «Теорія і практика сейсмоакустичного аналізу параметрів дез'юнктивів при відробці вугільних пластів Донбасу» (05.15.11 – фізичні процеси гірничого виробництва). Спецрада Д 08.080.03 у Національному гірничому ун-ті МОН України (49027, Дніпропетровськ, просп. К. Маркса, 19; т. 47-24-11). Опоненти: Ковалевська І.А., д.т.н. (Національний гірничий ун-т); Яланський А.О., д.т.н. (Ін-т геотехнічної механіки ім. М.С. Полякова НАН України); Рєва В.М., д.т.н. (Ін-т фізики гірничих процесів НАН України). (18)



Здешиц Валерій Максимович, доцент Криворізького техн. ун-ту: «Розвиток наукових основ та техніки вимірювань параметрів геомеханічних і техногенних процесів в гірничовидобувальному регіоні» (05.15.11 – фізичні процеси гірничого виробництва). Спецрада Д 08.080.03 в Національному гірничому ун-ті МОН України (49027, Дніпропетровськ, просп. К. Маркса, 19; т. 47-24-11). Опоненти: Кузьменко О.М., д.т.н. (Національний гірничий ун-т); Шапурін О.В., д.т.н. (Криворізький техн. ун-т); Усаченко Б.М., д.т.н. (Ін-т геотехнічної механіки ім. М.С. Полякова НАН України). (19)

Ткаченко Ігор Федорович, доцент Приазовського держ. техн. ун-ту: «Розвиток наукових та методологічних основ прогнозування та оптимізації складів та технологій термічного зміцнення комплексно-легованих конструкцій сталей» (05.16.01 – металознавство та термічна обробка металів). Спецрада Д 12.052.01 у Приазовському держ. техн. ун-ті МОН України (87500, Маріуполь, вул. Університетська, 7; т. 33-34-16). Опоненти: Пілюшенко В.Л., д.т.н., членкор НАН України (Донецька держ. акад. управління); Левченко Г.В., д.т.н. (Ін-т чорної металургії ім. З.І. Некрасова НАН України); Алімов В.І., д.т.н. (Донецький національний техн. ун-т). (40)

Грабовий Валерій Михайлович, с.н.с. Ін-ту імпульсних процесів і технологій НАН України: «Наукові і технологічні основи електрогідроімпульсної дії на структуру та властивості виливків із сплавів на основі заліза і алюмінію» (05.16.04 – ливарне виробництво). Спецрада Д 26.232.01 у Фізико-технологічному ін-ті металів і сплавів НАН України (03680, Київ, просп. Вернадського, 34/1; т. 424-35-15). Опоненти: Затуловський С.С., д.т.н. (Фізико-технологічний ін-т металів і сплавів НАН України); Луньов В.В. (Запорізький національний техн. ун-т); Хричків В.С., д.т.н. (Національна металургійна акад. України). (22)

Руденко Сергій Васильович, проректор Одеського національного морського ун-ту: «Екологічна безпека техногенно навантажених урбанізованих екосистем» (21.06.01 – екологічна безпека). Спецрада Д 38.060.01 у Національному ун-ті кораблебудування ім. адмірала Макарова МОН України (54025, Миколаїв, просп. Героїв Сталінграду, 9; т. 35-53-89). Опоненти: Шмандій В.М., д.т.н. (Кременчуцький держ. політехн. ун-т); Шалорев В.П., д.т.н. (Національний техн. ун-т «ХПІ»); Дмитриков В.П., д.т.н. (Дніпродзержинський держ. техн. ун-т). (8)

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

Варава Лариса Миколаївна, доцент Криворізького техн. ун-ту: «Методологія стратегічного управління гірничодобувними підприємствами» (08.00.04 – економіка та управління підприємствами (добувна промисловість)). Спецрада Д 11.151.01 в Ін-ті економіки промисловості НАН України (83048, Донецьк, вул. Університетська, 77; т. 311-57-90). Опоненти: Аптекарь С.С., д.е.н. (Донецький національний ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського); Акмасєв А.І., д.е.н. (Донбаський держ. техн. ун-т); Вагонова О.Г., д.е.н. (Національний гірничий ун-т). (25)

Кендіюхов Олександр Володимирович, зав. кафедри Донецького ун-ту економіки та права: «Організаційно-економічний механізм управління інтелектуальним капіталом підприємства» (08.00.04 – економіка та управління підприємствами (переробна промисловість)). Спецрада Д 11.151.01 в Ін-ті економіки промисловості НАН України (83048, Донецьк, вул. Університетська, 77; т. 311-57-90). Опоненти: Чухно А.А., д.е.н., академік НАН України (Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка); Мельник Л.Г., д.е.н. (Сумський держ. ун-т); Булєєв І.П., д.е.н. (Ін-т економіки промисловості НАН України). (24)

Павленко Ірина Ігорівна, доцент Національного гірничого ун-ту: «Моделювання розвитку вугільної промисловості України в умовах обмежених інвестицій» (08.00.04 – економіка та управління підприємствами (добувна промисловість)). Спецрада Д 11.151.01 в Ін-ті економіки промисловості НАН України (83048, Донецьк, вул. Університетська, 77; т. 311-57-90). Опоненти: Алімов О.М., д.е.н., академік НАН України (Рада по вивченню продуктивних сил України НАН України); Акмасєв А.І., д.е.н. (Донбаський держ. техн. ун-т); Петенко І.В., д.е.н. (Донецький держ. ун-т). (28)

Шурик Михайло Васильович, зав. кафедри Івано-Франківського ін-ту права, економіки та будівництва: «Відтворення земельних ресурсів аграрного сектора економіки (на прикладі Карпатського макрорегіону)» (08.00.06 – економіка природокористування та охорони навколишнього середовища). Спецрада Д 26.160.01 у Раді по вивченню продуктивних сил України НАН України (01032, Київ, бульв. Тараса Шевченка, 60; т. 486-91-07). Опоненти: Бистряков І.К., д.е.н. (Рада по вивченню продуктивних сил України НАН України); Черевко Г.В., д.е.н. (Львівський держ. аграрний ун-т); Баланюк І.Ф., д.е.н. (Прикарпатський національний ун-т ім. Василя Стефаника). (11)

Лєпа Роман Миколайович, в.о. зав. відділу Ін-ту економіки промисловості НАН України: «Моделі ситуаційного механізму прийняття управлінських рішень» (08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці). Спецрада Д 11.051.01 у Донецькому національному ун-ті МОН України



(83055, Донецьк, вул. Університетська, 24; т. 381-30-17). Опоненти: Заруба В.Я., д.е.н. (Національний техн. ун-т «ХП»); Лорюхня В.М., д.е.н. (Ін-т післядипломної освіти Гуманітарного ун-ту «Запорізький ін-т держ. та муніципального управління»); Черняк О.І., д.е.н. (Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка). (31)

ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

Власова Тетяна Іванівна, доцент Дніпропетровського національного ун-ту залізничного транспорту ім. В. Лазаряна: «Формування гендерних стереотипів у західноєвропейській філософії (історико-філософський аналіз)» (09.00.05 – історія філософії). Спецрада Д 08.051.11 у Дніпропетровському національному ун-ті МОН України (49050, Дніпропетровськ, вул. Наукова, 13; т. 460-095). Опоненти: Ярошовець В.І., д.філос.н. (Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка); Дуйкін В.Р., д.філос.н. (Черкаський національний ун-т ім. Богдана Хмельницького); Шабанова Ю.О., д.філос.н. (Національний гірничий ун-т). (32)

Дзвінчук Дмитро Іванович, декан Івано-Франківського національного техн. ун-ту нафти і газу: «Сучасні тенденції розвитку та управління освітою» (09.00.10 – філософія освіти). Спецрада Д 26.456.01 в Ін-ті вищої освіти АПН України (01014, Київ, вул. Бастионна, 9; т. 286-68-04). Опоненти: Лукашевич М.П., д.філос.н. (Ін-т підготовки кадрів держ. служби зайнятості України); Карась А.Ф., д.філос.н. (Львівський національний ун-т ім. Івана Франка); Воронкова В.Г., д.філос.н. (Запорізька держ. інженерна акад.). (41)

ФІЛОЛОГІЧНІ НАУКИ

Кавун Лідія Іванівна, доцент Черкаського національного ун-ту ім. Богдана Хмельницького: «Літературне об'єднання ВАПЛІТЕ й художньо-естетичні шукання в українській прозі 20-х років ХХ століття» (10.01.01 – українська література, 10.01.06 – теорія літератури). Спецрада Д 26.001.15 у Київському національному ун-ті ім. Тараса Шевченка (01033, Київ, бульв. Т. Шевченка, 14; т. 239-31-69). Опоненти: Ковалів Ю.І., д.філол.н. (Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка); Панченко В.Є., д.філол.н. (Національний ун-т «Кієво-Могилянська акад.»); Просалова В.А., д.філол.н. (Донецький національний ун-т). (38)

ГЕОГРАФІЧНІ НАУКИ

Підгрушний Григорій Петрович, с.н.с. Ін-ту географії НАН України: «Промисловість і регіональний розвиток України (теорія та практика суспільно-географічного дослідження)» (11.00.02 – економічна та соціальна географія). Спецрада Д 26.163.01 в Ін-ті географії НАН України (01034, Київ, вул. Володимирська, 44; т. 234-61-93). Опоненти: Багров М.В., д.геогр.н., членкор НАН України (Таврійський національний ун-т ім. В.І. Вернадського); Топчієв О.Г., д.геогр.н. (Одеський національний ун-т ім. І.І. Мечникова); Нудельман В.І., д.геогр.н. (Київський національний ун-т будівництва і архітектури). (2)

ЮРИДИЧНІ НАУКИ

Бандурка Олександр Олександрович, с.н.с. Київського міжнародного ун-ту: «Управління державною податковою службою в Україні: організаційно-правові аспекти» (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). Спецрада Д 26.867.01 в Ін-ті законодавства Верховної Ради України (04053, Київ, пров. Несторівський, 4; т. 235-96-01). Опоненти: Сіренко В.Ф., д.ю.н., членкор НАН України (Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України); Калюжний Р.А., д.ю.н. (Київський національний ун-т внутрішніх справ); Мироненко Н.М., д.ю.н. (Київський регіональний центр АПРН України). (6)

Дудоров Олександр Олексійович, зав. кафедри Акад. управління та інформаційних технологій «АРИУ»: «Проблеми кримінально-правової охорони системи оподаткування України» (12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право). Спецрада Д 26.001.05 у Київському національному ун-ті ім. Тараса Шевченка (01033, Київ, вул. Володимирська, 60; т. 239-34-46). Опоненти: Навроцький В.О., д.ю.н. (Львівський держ. ун-т внутрішніх справ); Попович В.М., д.ю.н. (Закарпатський держ. ун-т); Фесенко Є.В., д.ю.н. (Акад. адвокатури України). (13)

ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

Імашев Гізатулла Імашевич, перший проректор Атирауського держ. ун-ту ім. Х. Досмухамедова (Казахстан): «Теорія і практика політехнічної освіти в процесі навчання фізики в середніх загальноосвітніх школах Казахстану» (13.00.02 – теорія і методика навчання фізики). Спецрада Д 26.053.06 у Національному пед. ун-ті ім. М.П. Драгоманова МОН України (01601, Київ, вул. Пирогова, 9; т. 234-11-08). Опоненти: Сусь Б.А., д.пед.н. (Національний техн. ун-т України «КПІ»); Садовий М.І., д.пед.н. (Кіровоградський держ. пед. ун-т)



ім. Володимира Винниченка); Будний Б.Є., д.пед.н. (Тернопільський національний пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка). (34)

Жорнова Ольга Іллівна, доцент Запорізького національного техн. ун-ту: «Теоретико-методологічні засади формування культуротворчості студентів університетів» (13.00.04 – теорія і методика професійної освіти). Спецрада Д 58.053.01 у Тернопільському національному пед. ун-ті ім. Володимира Гнатюка МОН України (46027, Тернопіль, вул. Кривоноса, 2; т. 43-60-55). Опоненти: Кондрацька Л.А., д.пед.н. (Тернопільський національний пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка); Ростовський О.Я., д.пед.н. (Ніжинський держ. ун-т ім. М. Гоголя); Падалка Г.М., д.пед.н. (Національний пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова). (29)

Лосєва Наталія Миколаївна, доцент Донецького національного ун-ту: «Самореалізація особистості викладача вищого навчального закладу як загальнопедагогічна проблема» (13.00.04 – теорія і методика професійної освіти). Спецрада Д 64.053.04 в Харківському національному пед. ун-ті ім. Г.С. Сковороди (61002, Харків, вул. Артема, 29; т. 700-35-27). Опоненти: Розова Т.В., д.філос.н. (Національний пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова); Іонова О.М., д.пед.н. (Харківський національний пед. ун-т ім. Г.С. Сковороди); Суценко А.В., д.пед.н. (Гуманітарний ун-т ЗІДМО). (33)

Радослав Мушкета, декан факультету Вищої школи педагогіки та адміністрації (м. Познань, Республіка Польща): «Підготовка вчителів фізичного виховання у Польщі до оцінювання навчальних досягнень учнів» (13.00.04 – теорія і методика професійної освіти). Спецрада Д 58.053.01 у Тернопільському національному пед. ун-ті ім. Володимира Гнатюка МОН України (46027, Тернопіль, вул. Кривоноса, 2; т. 43-60-55). Опоненти: Шиян Б.М., д.пед.н. (Тернопільський національний пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка); Приступа Є.Н., д.пед.н. (Львівський держ. ін-т фізичної культури); Завгородня Т.К., д.пед.н. (Прикарпатський національний ун-т ім. Василя Стефаника). (30)

МЕДИЧНІ НАУКИ

Носенко Олена Миколаївна, заступник директора НДІ медичних проблем сім'ї Донецького державного мед. ун-ту ім. М. Горького: «Доброякісні кістозні утворення яєчників: епідеміологія, патогенез, діагностика та відновлення репродуктивного здоров'я» (14.01.14 – акушерство та гінекологія). Спецрада Д 11.600.03 в НДІ медичних проблем сім'ї Донецького держ. мед. ун-ту ім. М. Горького МОЗ України (83114, Донецьк, пр. Панфілова, 3; т. 56-06-10). Опоненти: Сімрок В.В., д.мед.н. (Луганський держ. мед. ун-т); Камінський В.В., д.мед.н. (Національна мед. акад. післядипломної освіти ім. П.Л. Шупика); Гладчук І.З., д.мед.н. (Одеський держ. мед. ун-т). (23)

Шевченко Ростислав Станіславович, доцент Харківського держ. мед. ун-ту: «Клініко-експериментальне обґрунтування хірургічної тактики лікування хворих на гострий панкреатит» (14.01.03 – хірургія). Спецрада Д 64.600.02 в Харківському держ. мед. ун-ті МОЗ України (61022, Харків, пр. Леніна, 4; т. 707-73-27). Опоненти: Павловський М.П., д.мед.н., академік АМН України (Львівський національний мед. ун-т); Нечитайло М.Ю., д.мед.н. (Ін-т хірургії і трансплантології АМН України); Даценко Б.М., д.мед.н. (Харківська мед. акад. післядипломної освіти). (39)

Мітюряєва-Корнієнко Інга Олександрівна, асистент кафедри Національного мед. ун-ту ім. О.О. Богомольця: «Діагностика та лікування різних клінічних форм енурезу у дітей» (14.01.10 – педіатрія). Спецрада Д 26.003.04 в Національному мед. ун-ті ім. О.О. Богомольця МОЗ України (01004, Київ, бульв. Шевченка, 13; т. 234-69-75). Опоненти: Булахова Л.О., д.мед.н. (Український НДІ соціальної і судової психіатрії та наркології МОЗ України); Волосовець О.П., д.мед.н. (Національний мед. ун-т ім. О.О. Богомольця); Зайцев В.І., д.мед.н. (Буковинський держ. мед. ун-т). (9)

Орлик Володимир Володимирович, доцент Львівського національного мед. ун-ту ім. Данила Галицького: «Оптимізація інфузійно-трансфузійної терапії з використанням плазмозамінних препаратів поліфункціональної дії та криоконсервованих еритроцитів (клінічне дослідження)» (14.01.31 – гематологія та трансфузіологія). Спецрада Д 26.612.01 в Ін-ті гематології та трансфузіології АМН України (04060, Київ, вул. М. Берлінського, 12; т. 440-27-44). Опоненти: Мішалов В.Г., д.мед.н. (Національний мед. ун-т ім. О.О. Богомольця); Гнатів В.В., д.мед.н. (Тернопільський держ. мед. ун-т ім. І.Я. Горбачевського); Суховій М.В., д.мед.н. (Ін-т гематології та трансфузіології АМН України). (26)

Баривончик Денис Віталійович, зав. лабораторії Ін-ту медицини праці АМН України: «Виробнича канцерогенна небезпека в Україні та обґрунтування профілактики професійного раку» (14.02.01 – гігієна). Спецрада Д 26.554.01 в Ін-ті медицини праці АМН України (01033, Київ, вул. Саксаганського, 75; т. 284-34-27). Опоненти: Яворовський О.П., д.мед.н. (Національний мед. ун-т ім. О.О. Богомольця); Черниченко ф.О., д.мед.н. (Держ. установа «Ін-т гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва» АМН України); Балан Г.М., д.мед.н. (ДП «Ін-т екогігієни та токсикології ім. Л.І. Медведя» МОЗ України). (27)



ПОЛІТИЧНІ НАУКИ

Новакова Олена Вікторівна, доцент Східноукраїнського національного ун-ту ім. В. Даля: «Політична модернізація та розвиток демократичних процесів в сучасній Україні» (23.00.02 – політичні інститути та процеси). Спецрада Д 26.181.01 в Ін-ті політичних і етнопонаціональних досліджень ім. І.Ф. Кураса НАН України (01011, Київ, вул. Кутузова, 8; т. 285-73-11). Опоненти: Головатий М.Ф., д.політ.н. (Міжрегіональна акад. управління персоналом); Котигоренко В.О., д.політ.н. (Ін-т політичних і етнопонаціональних досліджень ім. І.Ф. Кураса); Наумкіна С.М., д.політ.н. (Південноукраїнський держ. пед. ун-т ім. К.Д. Ушинського). (7)

ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТА СПОРТ

Бобровник Володимир Іллів, зав. кафедри Національного ун-ту фіз. виховання і спорту України: «Формування технічної майстерності легкоатлетів-стрибунів високої кваліфікації в системі спортивної підготовки» (24.00.01 – олімпійський і професійний спорт). Спецрада Д 26.829.01 у Національному ун-ті фізичного виховання і спорту України Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту (03680, Київ, вул. Фізкультури, 1; т. 287-54-52). Опоненти: Запорожанов В.О., д.пед.н. (Гданська акад. фізичного виховання і спорту Міністерства спорту Польщі); Шестаков М.П., д.пед.н. (НДІ проблем спорту Всеросійського держ. ун-ту фізичної культури, спорту і туризму, Федеральне агентство з фізичної культури і спорту); Бізін В.П., д.пед.н. (Кременчуцький держ. політехн. Ун-т). (1)

II. Спеціалізовані вчені ради повідомляють, що дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук подали такі здобувачі, які на час захисту не працюють у наукових установах чи вищих навчальних закладах:

АРХІТЕКТУРИ

Шкодовський Юрій Михайлович, начальник Управління містобудування та архітектури Харківської облдержадміністрації: «Методологічні основи екологічної реабілітації архітектурного середовища міста» (18.00.01 – теорія архітектури, реставрація пам'яток архітектури). Спецрада Д 64.056.02 в Харківському держ. техн. ун-ті будівництва та архітектури МОН України (61002, Харків, вул. Сумська, 40; т. 700-06-77). Опоненти: Єжов В.І., д.арх. (Київський національний ун-т будівництва і архітектури); Бевз М.В., д.арх. (Львівський національний ун-т «Львівська політехніка»); Ричков П.А., д.арх. (Національний ун-т водного господарства та природокористування). (20)



**БАЖАЄТЕ ПРИДБАТИ ЛІТЕРАТУРУ З ПИТАНЬ АТЕСТАЦІЇ?
КОРИСТУЙТЕСЬ ПОСЛУГАМИ СИСТЕМИ «КНИГА – ПОШТОЮ»!**

Для цього потрібно лише переказати на вказаний нижче банківський рахунок належну суму, а копію платіжного доручення з точною адресою платника та назвою замовленого видання надіслати рекомендованим листом до редакції.

За кілька днів після одержання редакцією коштів заявлена книжка буде вам надіслана.

Перелік книжок, які можна замовити, і їхня вартість з урахуванням поштових витрат:

1. Комплект методичної літератури у складі:

- «Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів»;
- «Порядок присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника».
- «Порядок присвоєння вчених звань професора і доцента»;
- «Довідник здобувача наукового ступеня»;
- «Довідник офіційного опонента»;
- «ВАК України роз'яснює»;
- «Де і як публікувати результати дисертаційних досліджень»;
- «Як правильно оформити дисертацію та документи атестаційної справи»;
- «Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня»;
- «100 запитань і 100 відповідей про підготовку і атестацію наукових і науково-педагогічних працівників»;
- «Порядок державної реєстрації та обліку відкритих науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій».

2. Порядок присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника.

Вартість комплексу – 60,00 грн.
Вартість – 5,00 грн.

3. Порядок присвоєння вчених звань професора і доцента.

Вартість – 4,00 грн.

4. Довідник здобувача наукового ступеня.

Вартість – 6,00 грн.

5. Де і як публікувати результати дисертаційних досліджень.

Вартість – 6,00 грн.

6. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня.

Вартість – 6,00 грн.

7. Як правильно оформити дисертацію та документи атестаційної справи.

Вартість – 6,00 грн.

8. Довідник офіційного опонента.

Вартість – 6,00 грн.

9. Порядок державної реєстрації та обліку відкритих науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій.

Вартість – 3,00 грн.

10. 100 запитань і 100 відповідей про підготовку і атестацію наукових і науково-педагогічних працівників.

Вартість – 6,00 грн.

11. ВАК України роз'яснює.

Вартість – 5,00 грн.



12. Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів.

Вартість – 5, 00 грн.

13. Від аспіранта – до академіка.

Вартість – 6, 00 грн.

«Бюлетень Вищої атестаційної комісії України» № 6 (92) – 2007.
Головний редактор — Л.І. Журавльова.

*Підписано до друку 11.06.2007 р. Формат 70 x 100/16. Папір офсетний. Друк офсетний. 3,9 ум. друк. арк.,
4,0 обл.-вид. арк. Тираж 2000 прим. Ціна в роздріб договірна. Зам. № 6. 5. 6.*

Виготовлено з фотоформ Видавничо-поліграфічним центром «Літопис ХХ».

Адреса: 03151, Київ, Повітрофлотський просп., 56.

Панове здобувачі наукових ступенів і вчених звань, члени спеціалізованих учених рад!

Редакція має у вільному продажу такі потрібні вам видання:

«Порядок присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань». У збірнику подані нові редакції головного державного нормативного акта з питань атестації науковців – «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань», а також “Положення про спеціалізовані вчені ради” і “Положення про експертну раду Вищої атестаційної комісії України”. Не маючи цих документів наохваті, від прикрих помилок кардинального значення не застрахований ні здобувач наукового ступеня або вченого звання старшого наукового співробітника, ні будь-хто з учасників атестаційного процесу: член спеціалізованої вченої ради, офіційний опонент чи автор відгуку на дисертацію, працівник провідної установи, яка здійснює експертизу дисертації, чи вчений, який подав на нострифікацію одержаний в іншій державі диплом науковця.

«Порядок присвоєння вчених звань професора і доцента». Нормативний документ Кабінету Міністрів України, в якому викладено вимоги до присвоєння вчених звань професора і доцента, порядок проведення атестації наукових і науково-педагогічних працівників на здобуття згаданих звань.

«Довідник здобувача наукового ступеня». Збірник чинних нормативних документів та інформаційних матеріалів, без знання яких здобувачеві наукового ступеня неможливо ні підготуватися до захисту, ні оформити атестаційну справу.

«Довідник офіційного опонента». Збірник чинних нормативних документів та інформаційних матеріалів із питань експертизи дисертаційних досліджень. У книжці вміщено все необхідне, аби науковець, котрий рецензує дисертаційне дослідження, не потребував жодної консультації з галузевих нормативних актів – від вимог до кваліфікаційної роботи здобувача наукового ступеня до оплати праці за участь в атестаційному процесі.

«Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня». Ця книжка методичних порад – перша спроба комплексно розглянути весь процес підготовки дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук: від вибору теми кваліфікаційної праці до її прилюдного захисту і подання до ВАК атестаційної справи. Написана детально й доступно, вона є незамінним посібником для молодого дослідника.

«Де і як публікувати результати дисертаційних досліджень». У збірнику вміщено нормативні документи ВАК України з викладом вимог щодо оприлюднення результатів дисертаційних досліджень (монографій, статей, тез виступів і доповідей на наукових конференціях тощо), а також переліки назв усіх наукових фахових видань, публікації в яких зараховуються у процесі атестації для здобувачів наукових ступенів і вчених звань.

«100 запитань і 100 відповідей про підготовку і атестацію наукових і науково-педагогічних працівників». У книжці докладно висвітлюються найголовніші проблеми підготовки й атестації науковців. Читач знайде в ній відповіді на запитання, з якими неодмінно стикаються здобувачі, наукові керівники й консультанти дисертантів, опоненти, автори відгуків на кваліфікаційні дослідження.

«Як правильно оформити дисертацію та документи атестаційної справи». У книжці надруковано переліки та форми документів, що використовуються при атестації наукових та науково-педагогічних працівників.

«Порядок державної реєстрації та обліку відкритих науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій». Нормативний акт МОН України та матеріали, що його доповнюють, надрукований у частині, що стосується атестації наукових і науково-педагогічних працівників.

З питань придбання книжок звертатися за телефонами у Києві: 279-96-70, 278-10-39 або в редакцію за адресою: 01001, м.Київ, вул. Хрещатик, 34, оф. 405.

Видавничий дім «Науковий світ» приймас замовлення на:

- переклади наукової, технічної та художньої літератури;
- літературне редагування, редакційну підготовку і окреме видання наукових, публіцистичних і художніх творів;
- готує оригінал-макети авторефератів, дисертацій, брошур, монографій, творів художньої літератури, збірників наукових статей.
- **Найвища якість!**
- **Найкоротший термін!**
- **Найнижчі ціни!**

Телефон для довідок: 278-10-39.

**Панове наукові працівники,
аспіранти й докторанти!**

**Передплачуйте
інформаційно-методичний комплект
видань у складі**

**«Бюлетеня ВАК України» (виходить 12 разів на рік)
із безкоштовним додатком — журналом «Науковий
світ».**

**Тільки із цих видань ви дістанете докладну й
достовірну інформацію про атестацію наукових
кадрів вищої кваліфікації!**

**Видання можна передплатити
у будь-якому відділенні зв'язку,
з будь-якого місяця і на будь-який термін.**

Передплатні індекси:

40741 (для підприємств і організацій)

22856 (для індивідуальних передплатників)