

Владимир Петров, аспирант

Научный руководитель - Катажина Дормус, д-р пед. н., проф.

Университет Казимира Великого, Институт Педагогики г. Быдгощ, Польша

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В настоящее время проблемы изучения взаимоотношений между властью и обществом в самых различных аспектах продолжают привлекать пристальное внимание российских исследователей. Ученые пытаются осмыслить как содержательную сторону воздействия общества на государство, так и природу саморегулирования общества, учитывая воздействие на него государственных структур. Эти вопросы приобретают особое значение в связи с попытками провести в современной России очередной комплекс реформ, связанных с функционированием государственного управления и местного самоуправления, социальной сферы. Для правовой науки большое значение имеет изучение становления и развития институтов государства и права, поэтому приобретают особую значимость историко-правовые исследования. Через анализ тенденций исторического становления того или иного института происходит процесс познания закономерностей функционирования государства и права в конкретной сфере общественных отношений. Не является исключением и становление в начале XX в. института народного представительства в лице Государственной думы Российской империи, работа которой была прервана революционными событиями 1917 г.

Изучение парламентской истории России 1906-1917 гг. остается одной из ключевых тем в российской историографии, в трудах историков государства и права, политико-правовой мысли. История III и IV Дум, до того практически не изучавшаяся, была с достаточной полнотой освещена в трудах В.С. Дякина [1], А.Я. Авреха [2], Е.Д. Черменского [3]. Историю создания и деятельности I Думы подробно представил в своей монографии С.М. Сидельников [4]. В ряде работ объектом изучения стала юридическая конструкция третьейюньской (думской) монархии [5]. Столетний юбилей Государственной Думы в 2006 г. не прошел бесследно для отечественной науки. Был подготовлен и издан энциклопедический справочник по Государственной Думе [6]. Статьи для сборника были написаны известными исследователями, знатоками истории Думы (Б. Ю. Иванов, А. А. Комзолова, И. С. Ряховская, В. В. Шелохаев и др.). С 1996 г. регулярно проводятся научно-практические конференции по проблемам парламентаризма в России и истории Думы.

Конституционные преобразования, предпринятые императором Николаем II, не были временным волеизъявлением: они тщательно готовились опытными правоведами, редактировались, обсуждались. Их историческая значимость неоспорима, как результат синтеза реформ и революционного натиска. Преобразование государственного строя на конституционных началах протекает в сложных условиях. Принимаются важнейшие юридические акты, составившие правовую основу государственной реформы 1905-1906 гг. К числу этих актов относится знаменитый Манифест 17 октября 1905 г., новая редакция Основных государственных законов (утвержденных 23 апреля 1906 г.), учреждение Государственной думы и преобразование Государственного совета; а также Бюджетные правила 8 марта 1906 г. Обновление законодательства завершилось пересмотром состава Основных законов, некоторым законам была дана новая редакция. Все это явилось фактом оформления первой российской конституции, хотя акта с таким названием и не было издано. Вместе с тем, важно уяснить, что речь идет по существу о первой российской конституции, впервые введенной в жизнь, несмотря

на все ее видимые недостатки. Историческим назначением и главной задачей Государственной думы было выведение страны из глубочайшего экономического, политического и межнационального кризиса.

Анализируя политико-правовые основы формирования и деятельности Государственной думы Российской Империи можно прийти к ряду выводов:

1. Усиление революционного движения в России в начале XX века заставило правительство предпринять конкретные шаги по разработке законодательства о народном представительстве для подавления волнений в стране. Результатом этой работы явилось создание двухпалатной системы представительной власти, состоящей из выборной Думы с законодательными полномочиями и назначаемого императором Госсовета. Это было высшим достижением в области конституционных ограничений единоличной власти императора.

2. Власти, разрабатывая и вводя в действие законодательство о Государственной думе как учреждении представительном, были настроены крайне недоверчиво к самой идее народного представительства и делали все возможное, чтобы максимально ограничить права и полномочия Государственной думы, как до начала ее открытия, так и в процессе ее функционирования.

3. Существенно ограниченные полномочия Государственной думы, вынужденной делить законодательную власть с императором, предопределили место представительного органа в системе государственной власти, складывающейся по типу конституционной дуалистической монархии. Законодательная власть принадлежала императору и двухпалатному парламенту, высшая исполнительная - императору и ответственным перед ним министрам, высшая судебная и контрольная - Правительствующему сенату.

4. Законодательство, характеризующее правовое положение членов Государственной думы, было неясным и противоречивым. При составлении статей Учреждения Государственной думы 1906 года, посвященных правовому статусу народных избранников, использовалось, во-первых, европейское законодательство, которое предусматривало независимость депутатов и их безответственность за речи и голосования, во-вторых, противоречащее этому принципу русское дореформенное законодательство о статусе членов Государственного совета, которые были не народными представителями, а чиновниками и несли ответственность за преступления по должности.

5. Куриальность, многоступенчатость, невсеобщий и цензовый характер, выборов в Государственную думу, проходивших в рамках общеимперской концепции думского избирательного процесса, предопределили непростой многоуровневый ход избрания парламентариев на региональном уровне. Наблюдались и отдельные отклонения от требований законодательства, которые касались в основном правил включения лиц в избирательные списки и порядка обеспечения возможности участвовать подданным в избирательных собраниях. В тоже время, нельзя не признать, что Дума дала новые политические возможности представителям регионов и народам империи (Царства Польского, Северного Кавказа, Средней Азии и др. регионов): во-первых, получить выборное легально-легитимное этническое и региональное представительство, во-вторых, представлять с думской трибуны свои национальные интересы, в-третьих, создать национальные и региональные политические организации. Например, Польское коло (польск. Koło Polskie — «польский круг») было одним из наиболее организованных и влиятельных депутатских формирований по национально-территориальному принципу. Депутаты, образовавшие коло, принадлежали к Национально-демократической партии Польши, Партии реальной политики, Партии прогрессивной политики [7].

Список литературы

1. Дякин В.С. *Буржуазия, дворянство и царизм в 1911-1914 гг: разложение*

третьеиюньской системы Л., 1988.

2. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М., 1989.

3. Черменский Е.Д. IV Государственная дума и свержение царизма в России. М., 1976.

4. Сидельников С.М. Образование и деятельность первой Государственной думы. М., 1962.

5. Первая российская революция и самодержавие: (Гос.-правовые проблемы) / Н. И. Васильева, Г. Б. Гальперин, А. И. Королев. Л., 1975.

6. Государственная Дума Российской империи : 1906-1917 : энциклопедия. СПб., 2008.

7. Борзова Е. С. Деятельность поляков в I и II Государственных Думах Российской империи (1906-1907 гг.) // Молодой ученый. — 2011. — №10. Т.2. — С. 86-89. — URL <https://moluch.ru/archive/33/3746/> (дата обращения: 24.04.2018).