

УДК 140.8:31.76

І.В.СЕМЕНЮК (кандидат філософських наук, доцент кафедри гуманітарних наук)

Класичний приватний університет, Запоріжжя.

E-mail: igori.semenyuk@gmail.com тел. моб. 0507897652

ЦІННОСТІ ТА ДЕМОКРАТИЧНІ ЗАСАДИ СУЧАСНОГО ПІВДЕННОКОРЕЙСЬКОГО ПОСТКОНФУЦІАНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

В статті здійснено соціально - філософське дослідження та аналіз цінностей, демократичних засад, у сучасному південнокорейському суспільстві. Дане дослідження відкриває нам демократію у Південній Кореї – «демократію з корейською специфікою» - націоналістично - традиційною за змістом, і не характерною до елементів західної.

Ключові слова: цінності, демократичні засади, корейська демократія, постконфуціанство, конфуціанське суспільство, ідеї чучхе, азіатські цінності, світоглядні настанови.

Постановка проблеми. Демократичні режими позиціонуються у дослідженнях багатьох вчених, політичних діячів, як найкраща модель політичного та соціокультурного життя у багатьох країнах світу. Але не слід забувати, що коріння цієї моделі відносять нас саме в Західну культуру, аніж в Східну. Відтінок та світогляд демократії – це цінності та світогляд західного світоглядного типу. Досить новим викликом у дослідженні даної проблематики, стали нові вибори президента Республіки Корея, які відбулися 18 грудня 2012 року в Сеулі і які задали зміст «новій демократії», та обумовили початок у новий 2013 рік з новим президентом. Уперше за всю історію Південної Кореї президентом стала жінка - 60-річна донька колишнього президента Пак Чжон Хі – за часи президентства якого Корея здійснила фантастичний економічний скачок увійшовши в 10 світових економік. Її донька, кандидат від правлячої партії «Сенурі» - Пак Кин Хе. Її політика: «Нова ера на Корейському півострові», полягає у зміцненні відносин з впливовими Азійськими державами, а не тільки з Західними та з США [7]. Сьогодні це породило дві різні світоглядні думки: перша свідкує, що демократія та Схід – це неможливі відношення і демократія на сході є неможливою. Друга думка, яку вважають більш вірогідною говорить про специфічну демократію та демократичні перетворення які характерні для Східного суспільства, що породило відповідний Східний симбіоз [1, с.2].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідження щодо даної проблематики знаходимо у працях таких науковців як: К. Асмолов, О. Андрієнко, О. Вегель, С. Гаджиєв, Р. Даль, Ф. Закарія, Ф. Фукуяма, Джош Пак, Ю Джу Чанг, Лі Джун Хан, А. Ланьков, Юн Мінх Бок, І. Товстокулаков та ін.

Метою даної роботи є з'ясувати цінності та демократичні засади Південної Кореї їх специфічність, реалії та їх вплив на сучасне

південнокорейське суспільство.

Виклад основного матеріалу. Рушійним механізмом до цих важливих перетворень в Східному суспільстві і зокрема у південнокорейському послужив процес реформації в традиційному конфуціанському суспільстві, що стало появою нової хвилі – постконфуціанство. Термін постконфуціанство – напрямок який виник в китайській філософській та культурологічній думці, в 20-і рр. 20 ст., і його призначення стало актуальним для Кореї та Японії, що являє собою результат третього синтезу конфуціанської думки із зовнішніми для неї ідеологіями. Постконфуціанство - сформувалось в результаті засвоєння конфуціанством ідей із західної цивілізації. Ідейно-теоретичною передумовою постконфуціанства була спроба консервативно-традиційного вирішення проблеми взаємодії культур Сходу та Заходу. Перший період розвитку постконфуціанства (20 - 30 р. р.) характеризувався акцентом на сутнісному розходженні культур Сходу та Заходу. Тому з західної філософії запозичувалося лише те, що було як мінімум не суперечливим гносеологічним та методологічним підставам східної філософської традиції. На другому етапі його розвитку (30 - 70 р. р.), стала проблема з'єднання «аналітичних» культурно-філософських свідомостей Заходу з «синтетичною» конфуціанською свідомістю [6]. Щодо демократії, то її критерії розвитку були визначені багатьма вченими - фахівцями в галузі політології та правознавства, зокрема відомим німецьким політологом Ф. Шміттером і англійським теоретиком в області державного права Р. Далем[11, с.24-29]. Сукупність запропонованих ними ознак забезпечує реальне функціонування демократичної системи, вихідними для її оцінки є наступні критерії: наявність розвинених інститутів публічного представництва; наявність і реальна робота правової бази, відповідної демократичним нормам правової держави; наявність реальних механізмів реального вибору; ступінь розвитку суспільно-політичного плюралізму; забезпечення прав меншин (національних, релігійних і т. д.); розвиток відповідного типу політичної культури; ступінь лібералізації суспільства; рівноважний поєднання індивідуальних інтересів і пріоритетів соціальної інтеграції [10, с.75-88].

Демократія в постконфуціанському суспільстві, зокрема в Південній Кореї – це історичний феномен. Виникає питання як може конфуціанство поєднуватись з демократією у Південній Кореї? Американський дослідник Ф. Фукуяма вважає, що «не існує жодних фундаментальних перепонів у культурі для демократизації сучасних конфуціанських держав і є деякі підстави вважати, що ці соціуми будуть рухатись у напрямку більшої політичної лібералізації разом зі зростанням їх багатства та добробуту»[12, с.20]. Можливо вибори та становлення першої жінки президента у Південній Кореї і слугують цим змінам?

З точки зору міжцивілізаційної взаємодії, Західна модель розвитку суспільства не повністю відповідає конфуціанській традиції, «заснованій на моральному підході до організації людського суспільства, в той час як

європейська цивілізація базується на принципах ефективності, або інституціоналістичному підході» [13, с.218]. Виникнення постконфуціанства – це змушений перехід на більш ефективний варіант розвитку, пов'язаний з адаптацією західної моделі до місцевих умов, тільки з ціллю економічного прогресу і не більше. Цей процес був і є складний та болючий, оскільки європейські та далекосхідні народи протягом століть керувались різними ціннісними установками. Корея як країна з конфуціанськими цінностями та світоглядом, завжди апелювала до моральних засад і самовдосконалення людини, тому в її рамках соціальні завдання вирішуються через пізнання людиною власної природи. Таким чином, засобом вирішення земних проблем виступають етичні та соціальні механізми. Сучасне південнокорейське громадянське суспільство, прийнято співставити з феодалним суспільством королівства Чосон в період його максимального розквіту в XV-XVI століттях [8, с.116].

Щодо нових виборів у 2012 році в Південній Кореї, та змін лідера чоловіка на жінку у постконфуціанській Республіці Корея, ці суспільні зміни чи зміни в системі цінностей сприймаються просто як культурна ерозія і ці зміни не викликають шаленого відторгнення оскільки культурний код, що становить головне ядро корейської цивілізації, залишається незмінним. Основну роль у ньому відіграє своєрідний тип мислення, націлений на збереження гармонії і цілісності і тим самим істотно відрізняється від звичної для європейців системи протиставлення. Конфуціанський тип мислення моністичний. Він звернений до підтримання логічного взаємозв'язку і обумовленості, його можна виразити формулою «і те, і це», в той час як європейський дуалізм пов'язаний з антитезою «або те, або це». Місцева специфіка розвитку демократичного процесу в Республіці Корея, пов'язана із збереженням в сучасних умовах базових особливостей конфуціанської політичної культури. У загальних рисах для неї характерні: обґрунтування авторитаризму традиційними національними устоями; відтворення особливого світогляду і національного духу, спочатку не відповідних ліберальним уявленням про особисту свободу і громадських інтересах [8, с.116]. Особлива цінність демократизації Республіки Корея як еталон «азіатської демократії», оцінюється при цьому конфуціанство в якості якогось аналога західного протестантизму. Південнокорейський приклад наочно свідчить про особливу модель демократичного розвитку в умовах постконфуціанського суспільства. Головний міф про азіатську демократизацію, який склався на традиційному Заході, на думку південнокорейського політолога Лі Джун Хан, методологічна помилка західних дослідників полягає в їх непохитній впевненості, що азіатські народи повторюють європейські сценарії і слідує в руслі європейського модернізаційного розвитку. Але це не так [14, с.834]. Сучасна демократія в Республіці Корея, має внутрішні витoki та органічно пов'язана з традиційною культурою. Щоб зрозуміти даний підхід, слід звернутися до системи традиційних цінностей і концепції «азіатської демократії». На противагу євроцентристському осмисленню демократії висувається

Семенюк І.В., 2013

комплекс так званих «азійських цінностей», що склались на основі політичної культури традиційного суспільства. Найбільш значущими з них на думку південнокорейського філософа Юн Мін Бона є: корпоративний підхід до будь-яких проблем і консенсус при виробленні практичних рішень; традиційно шанобливе ставлення до властей; зусилля з підтримання порядку і гармонії в суспільстві; надзвичайно важлива роль сім'ї та інших соціальних спільнот; самодисципліна і відмова від власних бажань в ім'я колективу; винятково важлива роль освіти; терпимість, ощадливість, повага до старших [8, с.121].

Аналізуючи положення «азіатських цінностей» у соціальній та економічній політиці сучасної Південної Кореї ми приходимо до висновку про те, що вони є продуктом азіатського соціокультурного середовища, основи якого були закладені особливими умовами трудомісткого аграрного виробництва, спеціалізованого на монокультурі рису. Комплекс «азіатських цінностей», що втілюється в сучасній моделі «корейської демократії» це: холістичний і діалектичний характер індивідуальної і суспільної свідомості; збереження сім'ї, організованої на патерналістських засадах, як основа соціального осередку; синівська шанобливість і шанобливе ставлення до старших за віком і соціальним станом; виняткова суспільна роль системи стійких особистих зв'язків і контактів; етика «благогородного мужа»; прагнення уникати конфліктів і зберігати соціальну гармонію на основі суспільного консенсусу; збереження гідності, самоповаги, престижу і соціального статусу; головна роль освіти як головного чинника соціалізації особистості; дотримання громадського етикету та протоколу; непорушність домовленостей і святість зобов'язань, у тому числі усних.

На цю несхожість суспільно-політичних установок двох цивілізацій вказував О. Веггел: «Якщо європейська традиція в останній чверті століття в якості вихідної посилки визнає дуалізм держави і суспільства, то азіатська – на противагу підкреслює їх єдність» [15, с.65].

Дана обставина наочно реалізується в декількох основних аспектах суспільно-політичної сфери в південнокорейському суспільстві:

1. Права людини. На Заході права особистості залишаються непересічною цінністю. У політичній системі постконфуціанської Південної Кореї, основну увагу приділено правам всього суспільства, підтримання яких забезпечує соціальну стабільність, розвиток і виживання в складних конкурентних умовах сучасного світу. Не останню роль щодо прав людини на другорядні позиції грає особливе розуміння ідеї соціальної «справедливості», що полягає в підтримці гармонії і громадського спокою, якому можуть загрожувати індивідуалістичні прагнення за європейським прикладом.

2. Процес демократизації. До теперішнього часу ні в кого не викликає сумніву відмова переважної більшості азіатських держав, у тому числі і Південної Кореї від процесу вестернізації. Слідуючи по шляху демократичного будівництва вони воліють адаптувати західну модель до

національної специфіки. Виразником демократичних тенденцій в азіатському суспільстві стає не вільний і повноправний індивід, а весь соціум, причому рішення про ініціювання та розвиток демократичного процесу в більшості випадків «спускається» суспільству згори. В умовах «азіатської демократії» зберігається і корпоративна специфіка прийняття політичних рішень [2, с.46-63].

3. Концепція модернізації. Для азіатського підходу характерне встановлення причинно-наслідкових зв'язків між особливою етикою і системою «азіатських цінностей», з одного боку і успішної соціально-економічною модернізацією далекосхідних суспільств з іншого. Конфуціанська культурна традиція в даному контексті підноситься як «особливий капітал для прискореної модернізації» і навіть висувається теорія «альтернативної незахідної, або конфуціанської модернізації». У цьому випадку будь-яка спроба впровадити на місцевому ґрунті європейські інститути, будь це цивільне суспільство або права людини, викликає рефлексивне відторгнення, що істотно підриває потенціал подальшої політичної модернізації та демократизації постконфуціанського світу[16, с.65].

Щодо Північної Кореї, яку теж можна вважати постконфуціанською країною з тими ж характерними конфуціанськими цінностями та засадами, але після розділу країни у 1953 році, на Південь та Північ. Північна Корея, культивувала протилежні ідеологічні системи, що призвело до формування КНДР (Корейської Народної Демократичної республіки) іншого державно політичного режиму, який суттєво відрізняються укладом і способом життя, ціннісними орієнтирами і традиціями. Ця, взята в СРСР ідеологія, відкинула Північну Корею від тих традиційних цінностей які сьогодні продовжують жити у Південній Кореї. Ендрю Нам, південнокорейський історик відзначає, що культ особистості та повне відсторонення від традиційних цінностей в Північній Кореї був можливий тільки завдяки тому, що комуністи спеціально повністю знищили всі існуючі до них культурні спадщини.

Слід зауважити, що економічний скачок на півдні Кореї, який саме і підняв Корею на світовий рівень, був побудований на традиційній культурі, та демократії. Так як в час Сталіна винищувалась ідея самобутньої культури, той самий сценарій проходив і в Північній Кореї. Скасування традиційних сільськогосподарських свят, культури, заміна їх новими зразками днів народження Кім Ір Сена та Кім Чен Іра і ліквідація конфуціанських обрядів шанування предків чосу, що було досить характерним для корейців. У Конституції КНДР спеціально відзначена роль держави в розвитку «самобутньої революційної літератури і мистецтва, національних за формою, але соціалістичних за змістом»(стаття 52). Процес формування нової культури пройшов ті ж шаблі, що й процес формування структури взагалі. Спочатку – активне запозичення радянського досвіду аж до створення Асоціації Пролетарських письменників. Велика частина палаців науки, навчання, побудована в традиційному архітектурному стилі, але в їх внутрішньому убранні присутні досить багато елементів, що відносяться

Семенюк І.В., 2013

скоріше до радянської культури, чим відкривають традиції сучасної Кореї, де її справжній образ можна знайти на Півдні [3].

Модель демократичного устрою Північної Кореї, як можна так її назвати це ідеї «Чучхе». Єдиного та адекватного перекладу поняття «чучхе» на українську мову немає. У різний час вживались різні варіанти: найбільш поширений і найменш точний - «опора на власні сили»; «думати тільки своєю головою»; «господар свого тіла» і навіть «суб'єкт як носій активності, спрямованої на об'єкт». Кім Ір Сен у своїй праці щодо ідей «чучхе» сказав: ««Хоча деякі стверджують, що найкращим шляхом є радянський або китайський шлях, невже ми не досягли того моменту, при якому ми можемо створити наш власний корейський шлях з того, що було у радянському союзі?». Тобто суть ідеології північнокорейського суспільства – надія тільки на власні ресурси, сили, без впливу ззовні.

Елементами філософії «чучхе» є філософія: чаюсон, мінджок тонніп і чаріп кендже. Під чаюсон маються на увазі: режим економії, вміння обходитись підсобними матеріалами тобто тим, що є під руками, та творчо їх застосовувати. Мінджок тонніп - перекладають як «національна незалежність», або «незалежність від впливу зовнішньої політики», а чаріп кендже – означає «незалежну», а точніше «самостійну» економіку, в середині держави. Сьогодні багато вчених вважають, що ці погляди стоять на заваді для розвитку північнокорейського суспільства. Ця закритість є проблемою розвитку демократичності та самої економіки. 10. 1990 роки, ознаменувались розпадом соціалістичного та комуністичного радянського табору призвели до того, що залишаючись ідеологією «національного суб'єктивізму» і «опори на власні сили», північнокорейське чучхе тим часом поступово дрейфувало у бік відходу від комуністичних принципів та ідеології. Якщо раніше чучхе розглядалось як пряме продовження на сучасному етапі ідей: Маркса - Енгельса - Леніна - Сталіна і розвиток їх стосовно до конкретних умов Кореї, то в Конституції 1992 року - чучхе трактують як геніальну самобутню ідеологію, що стала продовженням традиційної корейської філософської думки, а не як творче застосування марксизма-ленінізму [3].

Втім, можна відзначити, що якщо північнокорейське трактування принципу чучхе більш близька до історичної традиції, а смерть Кім Ір Сена дала ідеям деякі елементи навіть релігійного вчення, то на півдні Кореї ці ідеї, як і концепцію модернізації взагалі, сприймали через призму японського та американського досвіду. На Півночі чучхе намагаються відокремити від конфуціанства і додати їм більш матеріалістичний характер, маскуючи таким чином частини його коренів і критикуючи вчення Конфуція як «реакційну феодальну ідеологію, виправдовує феодальний моральний порядок». Критиці піддається вся система цінностей, які історично були невід'ємною частиною корейського суспільства і які на сьогодні існують у Південній Кореї і які вплинули на її економічне зростання[5]. Навіть і сьогодні на Півночі курс опори на власні сили залишився державною

ідеологією, то на Півдні ця ідеологія померла дуже давно. Північна Корея – тоталітаризм. Південна – демократія. Північна Корея – комунізм. Південна – націоналізм та відновлення самобутньої корейської культури Чосон.

Висновки. Проаналізувавши дане дослідження щодо цінностей та демократичних засад у постконфуціанській Південній Кореї, на відміну від Північної, де їх ідеологія досить далека від демократії, та навіть світоглядних цінностей, які є актуальними для Південної Кореї, зроблений висновок приводить нас до думки, що демократія у південнокорейському суспільстві базується на специфічних універсальних цінностях, та світоглядних установках. Демократичні засади у південнокорейському суспільстві є унікальними. Вони досить актуально представлені у світогляді, культурі, цінностях, південнокорейського та східного суспільства. Звичайно вони мають специфічне забарвлення, але не дивлячись на це вони відіграли важливу роль у формуванні успішного економічного простору у Південній Кореї.

Отже, у результаті «державного трактування демократії» у Південній Кореї – це розуміється як «демократія з корейською специфікою» - це націоналістична за змістом і не характерна до елементів американської демократії, демократія саме на корейській землі.

Список використаної літератури

1. Андрієнко О. В. Демократія у сучасних східних суспільствах: світоглядний аспект. [Електронний ресурс] / О.В. Андрієнко - Режим доступу: www.nbu.gov.ua.
2. Асмолов К.В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация / Асмолов К.В. // М.: Институт Дальнего Востока РАН, Центр Корейских Исследований, 2009. - 378 с.
3. Дмитриева В. Н. Лозунги и идеологическое воспитание народных масс в КНДР. / Дмитриева В. Н. // Корея в поисках мира и процветания. Доклады, представленные на VIII научной конференции корееведов. Москва, 25-26 марта - 2004 г., - М., 2007.
4. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. / К.С.Гаджиев// М.: Логос 2006. – 416 с.
5. Ланьков А. Слабое звено северокорейской пропаганды. // Русский Журнал. [Электронный ресурс]./ А.Ланьков – Режим доступа: <http://www.russ.ru>.
6. Постконфуцианство. Словари и энциклопедии на Академике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>
7. Пак Кын Хе: «Я открою новую эру на Корейском полуострове». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.euronews.com>
8. Толстокулаков И. Демократия в посттрадиционном обществе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nbu.gov.ua
9. Josh Park. Confucianism in Korea's Economic Revolution. /Park Josh// Asia Europe Journal, #1.3. – 2005, P. 321.
10. Schmitter P. What Democracy Is... and Is Not / P. Schmitter, T. K. Linn // Journal of Democracy. – 1991. – № 2. – P. 75–88.
11. Dahl R. Democracy and Its Critics / R. Dahl. – New Haven, 1989. – P. 24–29.
12. Fukuyama F. Confucianism and Democracy // Journal of Democracy. – 1995. – V.6. – №2. – P. 20 – 33.
13. Huang Xiaoming. What is «Chinese» about Chinese Civilization? Culture, Institutions and Globalization / Xiaoming Huang // Globalization and Civilizations. – L. ; N.-Y., 2002. – P. 218–241.
14. Lee Jun Han. Primary Causes of Asian Democratization: Dispelling Conventional

Myths / Jun han Lee // Asian Survey. – 2006. – Vol. 42. – № 6. – P. 821–837

15. Weggel O. European Individualism Versus Confucian Obedience / O. Weggel // The Role of the Individual vis-a-vis the Family, Society and State. – Singapore, 2001. – P. 342
 16. Zakaria F. The post-American World. – N. Y.-L.: W.W.Norton, 2008. – 292 с.

REFERENCES (TRANSLATED & TRANSLITERATED)

1. Andrienko. A. Democracy in contemporary Eastern societies: ideological aspect. [E resource] / O. Andrienko - Mode of access: www.nbuiv.gov.ua.
2. Asmolov K.V. Korean Political Culture: Traditions and Transformations / Asmolov K.V. // Moscow: Institute of Far Eastern Sciences, Center for Korean of research, 2009. - 378 p.
3. Dmitriev V.N. Slogans and ideological education of the masses in North Korea. / V.N. Dmitriev // Korea in search of peace and prosperity. Reports presented at the VIII Conference in Korean studies. Moscow, March 25-26 - 2004 - Moscow, 2007.
4. Gadzhiev K. S. Introduction to Geopolitics. / K.S.Gadzhiev // Moscow: Logos, 2006. – 416 p.
5. Lankov A. The weak link of the North Korean propaganda. // Russian Magazine. [E resource]. / A. Lankov - Mode of access: www.russ.ru.
6. Postkonfutsianstvo. Dictionaries and encyclopedias at academics. [E resource]. - Mode of access: <http://dic.academic.ru>
7. Pak Kyn He: "I will open a new era in the Korean peninsula." [E resource]. Mode of access: <http://ru.euronews.com>
8. Tolstokulakov I. Democracy in posttraditional society. [E resource]. / I. Tolstokulakov. - Mode of access: www.nbuiv.gov.ua
9. Josh Park. Confucianism in Korea's Economic Revolution. /Park Josh// Asia Europe Journal, #1.3. – 2005, P. 321.
10. Schmitter P. What Democracy Is... and Is Not / P. Schmitter, T. K. Linn // Journal of Democracy. – 1991. – № 2. – P. 75–88.
11. Dahl R. Democracy and Its Critics / R. Dahl. – New Haven, 1989. – P. 24–29.
12. Fukuyama F. Confucianism and Democracy // Journal of Democracy. – 1995. – V.6. – №2. – P. 20 – 33.
13. Huang Xiaoming. What is «Chinese» about Chinese Civilization? Culture, Institutions and Globalization / Xiaoming Huang // Globalization and Civilizations. – L. ; N.-Y., 2002. – P. 218–241.
14. Lee Jun Han. Primary Causes of Asian Democratization: Dispelling Conventional Myths / Jun han Lee // Asian Survey. – 2006. – Vol. 42. – № 6. – P. 821–837
15. Weggel O. European Individualism Versus Confucian Obedience / O. Weggel // The Role of the Individual vis-a-vis the Family, Society and State. – Singapore, 2001. – P. 342
16. Zakaria F. The post-American World. – N. Y.-L.: W.W.Norton, 2008. – 292 с.

И.В. СЕМЕНЮК

Классический приватный университет, Запорожье
 E-mail: igori.semenyuk@gmail.com

ЦЕННОСТИ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ЮЖНОКОРЕЙСКОГО ПОСТКОНФУЦИАНСЬКОГО ОБЩЕСТВА

В статье осуществлено социально - философское исследование и анализ ценностей, демократических принципов, в современном южнокорейском обществе. Данное исследование открывает нам демократию в Южной Корее - «демократию с корейской спецификой» - националистически - традиционной по содержанию, и не характерной до элементов западной.

Ключевые слова: ценности, демократические принципы, корейская демократия, постконфуцианство, конфуцианское общество, идеи чучхе, азиатские ценности, мировоззренческие установки.

I. SEMENYUK

Classical Private University, Zaporizhzhya

E-mail: igori.semenyuk@gmail.com

**VALUES AND DEMOCRATIC FOUNDATIONS OF MODERN SOUTH
KOREAN POSTKONFUCIAN SOCIETY**

In the article the socio - philosophical research and analysis of values and democratic principles in a modern South Korean society. This study reveals democracy in South Korea - "democracy with Korean characteristics" - nationalist - traditional in content and not to the characteristic elements of Western.

Keywords: values, democratic principles, the Korean democracy postkonfucian, Confucian society, the Juche idea, Asian values, worldviews.

Стаття надійшла до редколегії 10.01.13

Прийнята до друку 15.01.13